Factores de incidencia en la generación del riesgo psicosocial en los docentes universitarios Incidence factors in the generation of psychosocial risk in university teachers

Autor. Alirio Sánchez Castillo Correo electrónico.
alirosanchezcastillo@hotmail.com
CvLaC Minciencias
https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/EnRecursoHumano/inicio.do
Código Orcid
https://orcid.org/0000-0001-6865-6143

RESUMEN

Este artículo de revisión literaria expone mediante un discurso practico y reflexivo, el estrés laboral como factor de riesgo Psicosocial en los profesores universitario, producto de la alta exigencia en la calidad, responsabilidad y cumplimiento de su trabajo, en lo que respecta a las funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y demás actividades conexas. La investigación literaria se llevó a cabo mediante la revisión exhaustiva de artículos científicos, revistas especializadas y portales web, además de gran número de documentos alojados en diferentes repositorios y bases de datos especializadas en los factores de riesgo psicosocial. La información se estructuro en tres momentos, el primero aborda de forma general, el trabajo y los principales factores de riesgos asociados a las diferentes tareas, el segundo momento, expone los elementos conceptuales que identifican los estresores que afectan al docente y merman significativamente su capacidad productiva, perturbando considerablemente su estado de salud mental y por ende su calidad de vida. El tercer momento, expone las reflexiones del autor con respecto a los hallazgos de la investigación sus apreciaciones de forma general

Palabras clave. Estrés laboral, Riesgo laboral, Profesión docente, Docente universitario, Burnout

Factores de incidencia en la generación del riesgo psicosocial en los docentes universitarios Alirio Sánchez Castillo

ABSTRACT

This article of literary review exposes, through a practical and reflective discourse, the work stress as a factor of Psychosocial risk in university professors, the product of the high demand for the quality, responsibility, and fulfillment of their work about the substantive functions of teaching, research, extension, and other related activities. The literature used was an exhaustive review of scientific articles, specialized journals, and web portals, in addition to many documents hosted in different repositories and databases specialized in psychosocial risk factors. the first addresses the work and the main risk factors associated with the different tasks; the second moment exposes the conceptual elements that identify the stressors that affect the teacher and significantly reduce their productive capacity, considerably disturbing their state of mental health and their quality of life. The third moment exposes the reflections of the author concerning the findings of the research and his assessments in a general way

Keywords. Occupational stress, Occupational risk, Teaching profession, University teacher, Burnout

INTRODUCCIÓN.

Toda actividad motora que realiza el ser humano; demanda un esfuerzo y, por ende, desgaste de energía, a su vez; el trabajo como actividad laboral, también supone esfuerzo y consumo de energía, pero a diferencia de otros ejercicios; la ejecución de una laboral asocia consecuencias nocivas para la salud del individuo, que en condiciones adversas puede afectar al trabajador en sus dimensiones, física, social y mental.

La organización mundial de la salud (OMS) define la salud tal que «La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades» (OMS, s.f.). Este concepto recalca de forma sencilla y clara que, cualquier alteracion o desequilibrio que presente el trabajador en sus tres dimensiones, debe ser considerado como enfermedad laboral, si esta viniere o fuera consecuencia del desarrollo de su oficio o como resultado de la ejecución de su actividad productiva durante un periodo de tiempo.

Actualmente se han analizado los diferentes efectos generados en la salud de las personas, luego de afrontar condiciones que ocasionan variaciones en la misma, estas bien pueden ser de carácter emocional, laboral o personal y que cuentan con el potencial de modificar la estabilidad física, social y mental del mismo; siendo esta última, uno de los mayores tópicos que acapara los focos de atención a nivel del cuidado de la salud psicosocial en el trabajador.

El trabajo es considerado como una actividad fundamental en la vida de las personas, reconocida como el medio más común por el que se adquieren los recursos económicos; impulsores del desarrollo socio-económico en las naciones garantizando la supervivencia de las familias tal como lo exponen Charria O, Sarnosa P, & Arenas O, (2011) al considerarlo como fuente de interacción social, permitiendo a su vez la satisfacción de las necesidades de pertenencia, elevando los estados de autoestima y reconocimiento, indicadores que actúan positivamente como fuentes de crecimiento personal

Así y ante el potencial de generación de lazos sociales y afectivos, surge la posibilidad de que se dé una interrelación dañina entre las condiciones de la tarea y los factores humanos, acarreando consecuencias nocivas, entre las que se pueden recalcar tres aspectos claramente identificados, como son, el desempeño laboral, la satisfacción del mismo y la salud del trabajador. Naranjo (2011) ya anteriormente Blanch, Sahagún, & Cervantes, (2010) habian manifestado la necesidad de observar más de cerca los factores psicosociales y planteaban la necesidad de incluir el pensamiento psicológico en los estudios de las condiciones laborales y emocionales del trabajador, lo anterior como consecuencia de los constantes cambios sociales y productivos a los que estaban siendo sometidos los empleados y que señalaban la vertiginosa transformación, social y política y tecnológica, como la nueva tendencia de desarrollo y productividad global

Análogamente, es de saber que el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo en Colombia(SG-SST); dentro de su estructura normativa, tiene como fundamento, un mayor grado de análisis e intervención para la identificación de los factores de riesgo psicosocial y sus principales fuentes generadoras de estresores a nivel laboral

Llama la atención los altos índices de enfermedades asociadas con esta patología y que se han logrado diagnosticar en los últimos años, no solo en los países industrializados si no también aquellos catalogados como economías en desarrollo y subdesarrolladas donde se ha podido recopilar gran cantidad de datos sobre las condiciones laborales que muestran el potencial de causar daños a la salud de los trabajadores, Laguado y Ayala, (2013) y recae entonces una gran responsabilidad en los organismos promotores de la salud y entes de control de cada país, para que diseñen y aplique estrategias efectivas que contribuyan a salvaguardar la integridad de quienes conforman la fuerza laboral y productiva de la nación.

En Colombia, el ministerio del trabajo mediante la resolución 0312 de 2019, en lo sucesivo, definió los plazos para la implementación, desarrollo, seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los estándares mínimos de seguridad y salud en el trabajo, contemplado dentro del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) ley 1562 de 2012, regulado mediante el articulo 2.2.4.6.1.del decreto único reglamentario 1072 de 2015 (Ministerio del Trabajo) aplicables y de obligatoriedad para todas las personas naturales y jurídicas, organizaciones públicas y privadas, asociaciones y demás, que empleen personal mediante cualquier tipo de contratación laboral, lo anterior buscando salvaguardar la salud y la integridad del empleado.

La implementación del SG-SST tiene como objetivo prioritario, la promoción y prevención de los riesgos laborales como medida principal para evitar accidentes de trabajo y enfermedades laborales, ya sean físicas o mentales como lo exponen Mosquera, Castrillón, & Parra, (2018) en sentido de que los factores psicosociales están asociados a los aspectos del diseño, la gestión y la organización de las tareas, que involucran un alto potencial de causar daño en la salud y la integridad física del trabajador, además de otros resultados desfavorables para la empresa.

PRINCIPALES FACTORRES DE RIESGO Y CAUSAS ASOCIADAS CON EL RIESGO PSICOSOCIAL EN LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

Un inadecuado diseño de puesto de trabajo, la sobrecarga laboral, clima laboral inapropiado, bajos salarios, entre otras condiciones, son factores de riesgos que presentan una amenaza significativa a la salud física, emocional y mental del empleado en dediferentes formas y con diversos síntomas, perturbando el desempeño laboral, además de alteraciones en la salud mental del individuo.

Condiciones que se asocian claramente con el oficio de profesor en todos los niveles de escolaridad y formación académica, pero que para efectos de esta investigación se tomara como punto de análisis particular, la labor que desempeña el docente universitario, como consecuencia de las condiciones de trabajo a las que se ven expuestos los profesores en las Instituciones de Educación Superior IES a nivel intra y extra laboral, condiciones tales como las extensas jornadas de trabajo, así como el gran cumulo de responsabilidades académico-administrativas con las que debe cumplir y que terminan por exponerlo peligrosamente a un alto índice de riesgo emocional y estrés laboral. Rodríguez, Gómez, Dorado, & Ramírez. (2014)

Por ende, la ejecución de la tarea como docente universitario; está asociada a labores, funciones y responsabilidades que van mucho más allá del compromiso laboral, el docente no solo es el puente entre el conocimiento, el saber y el aprender; además de ello, recae sobre este, la responsabilidad de auspiciar como guía, consejero, amigo y confidente de tiempo completo y sin interrupciones.

El profesor universitario sobrepasa las barreras de un horario de trabajo convencional, a lo anterior; se le debe sumar aquellas funciones extras y conexas al oficio profesora, sin dejar de lado la carga laboral asociadas con responsabilidades administrativas, que en la mayoria de los casos resultan ser mucho más extensas y complejas de lo establecido en el plan o cronograma de trabajo asignado para el periodo correspondiente, atentando peligrosamente contra el equilibrio emocional del docente

Estas funciones, así como muchas más, hacen que el entorno de trabajo del profesor universitario llegue a ser un tanto complejo, dinámico y demandante en el uso de recursos físicos, cognitivos, tecnológicos, emocionales y axiológicos que no se exigen en otros campos profesionales, a lo anterior se le debe agregar la vertiginosa dinámica de la globalización, la adopción de tecnologías emergentes, los nuevos paradigmas de la educación y el rol protagónico del estudiante contemporáneo en los procesos de aprendizaje. Huamán, (2019)

Un elemento más para considerar en el estudio de los tópicos estresores dentro de la caracterización de los riesgos psicosociales y sus posibles efectos en los docentes universitarios, debe ser el análisis de los factores de riesgo presentes en el trabajo y que tienen el potencial de llevar al límite el estado de la salud, generando efectos como: el síndrome de Burnout (síndrome del quemado), respuesta psicológica producida por un estrés laboral crónico y presente en los empleados que deben desarrollar sus funciones y oficios en contextos que involucran relaciones interpersonales y con alta carga emocional. Jiménez, Blanco, Borrachero, & Cárdenas, (2012)

Situaciones y tópicos muy asociados al sector de la educación y por ende a la profesión docente, como resultado del vínculo creado entre el profesor y sus estudiantes. Es aquí donde quizás resulta conveniente promover un interés más suscito en el estudio de factores que atentan de forma directa e indirecta contra la salud del profesional, toda vez que es imposible desligar la profesión de la razón y el sentimiento humano, más allá de pretender deshumanizar el oficio, entendiendo que en una gran mayoria, el profesor desempeña su rol con una fuerte inclinación de convicción y vocación, por encima del solo deber de la profesión.

En este sentido Mejía, Silva, & Rueda, (2020) Manifestaron que:

Existe una preocupación latente frente al desgaste mental de los maestros, dado que las actividades extenuantes en sus horarios laborales, la inmersión de los procesos de enseñanza aprendizaje de los educandos, y el proceso afectivo de ellos, son cargas que no se ven, pero que van deteriorando la salud mental; puesto que para ellos es difícil desligarse de todo lo que viven en el aula de clase, y no transmitirlo a sus hogares, ya que en ocasiones esto no sólo termina afectando a la persona implicada, sino también a su núcleo familiar. (p, 136)

La afirmación anterior, concuerda con los estudios que desde hace algunos años se han estado realizando y que han contribuido a la identificación de los principales tópicos donde se espera; que a partir de los hallazgos se pongan en marcha estrategias de mitigación y prevención de los principales estresores, tarea que por lo demás, no deja de ser titánica. Ésta clasificación y priorización puede llegar a ser ampliamente compleja, toda vez que se requerirá de una segregación de las funciones

misionales del docente universitario; es decir, por un lado el ser racional y por otro el ser emocional, donde el primero muestra la faceta docente, con enfoque al logro y la consecución de los resultados de aprendizaje y el segundo, afloran las emociones y los comportamientos paternalistas de guía, mentor, consejero y amigo; ambas dimensiones con aristas claramente diferentes pero concatenados en un solo ser

Maxime, cuando el fenómeno de la globalización sigue avasallando cada vez más con vertiginosos cambios que permean todos los procesos sociales de los que el ejercicio de la profesión docente no se escapa de ello, presionando al docente universitario hacia una apropiación y aceptación de nuevos paradigmas y realidades como mecanismo de sobrevivencia profesional.

Esta vertiginosa transformación socio-cultural y la constante dinámica de cambios en el desarrollo de las diferentes actividades y funciones laborales, ha impulsado el creciente aumento y diversificación de los factores de riesgos, disparando las alarmas de las organizaciones de salud, que observan dentro de estos; el mobbing como resultado del acoso psicológico al que se ven expuestas las personas, Gamarra, Moreno, & Ferrer, (2009)

El mobbing se logró identificar y fue calificó como un evento que de forma silenciosa ha venido actuando en contra de la salud de los profesionales, reconociéndose como una forma de abuso recurrente en los lugares de trabajo, logrando pasar desapercibido durante mucho tiempo, Solanelles, Salas, & Carballeira, (2010)

Pero que, sin duda alguna, a hoy se ha logrado avanzar significativamente en la aplicación de medidas de control y mitigación de este factor de riesgo Psicosocial. Lo anterior, como resultante de que «Los investigadores del estrés laboral han prestado cada vez más atención a los efectos de los factores estresantes en el lugar de trabajo, y cómo las personas se enfrentan a estas experiencias» Shannon, Rospenda, & Richman. (2007)

Los estudios realizados por expertos, definieron el estrés como un síndrome o manifestación del cuerpo al encontrarse sometido a situaciones de baja presión ocasionando múltiples efectos tanto físicos como mentales, según Párraga & Osorio, (2016) lograron categorizar tres dimensiones, la primera se hace visible mediante el agotamiento emocional, definido como la sensación de no poder más ante los demás, la asegunda dimensión fue identificada como la despersonalización, asociada a los efectos de distanciamiento tanto del entorno laboral como el social, y una tercera dimensión que se asocia con el sentimiento de bajo logro o realización; tanto personal como profesional, generando una merma en el rendimiento laboral, baja autoestima e intolerancia al trabajo bajo presión

El oficio o profesión docente siglos atrás, llego a tener un buen nivel en el estatus social, toda vez que se le atribuía conocimiento, saberes y razón, producto de su amplia capacidad intelectual y cognitiva, ese reconocimiento ante la sociedad poco a poco fue cambiando, hoy en día la esta profesión poco valorada, pese a que sin duda alguna estamos en un punto de la historia donde nunca se había contado con profesores tan preparados, cognitiva, académica e intelectualmente como hasta ahora

El profesor universitario del presente siglo; sigue jugando un papel preponderante en la trasformación social, aunque su figura este siendo devaluada, no obstante, funge como investigador, formador, asesor, mentor, consejero y guía, acciones que rescatan la importancia del docente universitario, pues su aporte sigue siendo vital para el desarrollo social y económico de las naciones.

Para Roja, Ocaña, & Monte, (2008) años atrás, el trabajo docente, se consideraba un oficio que se ejercía ante todo por vocación, más que considerarla una profesión, la labor docente era vista como un servicio a la sociedad, este roll le atribuía cierto grado de estatus y reconocimiento y, nunca se consideró que su labor conllevara algun tipo de riesgo para su humanidad.

En el tiempo presente, el oficio profesoral en todos los ámbitos sociales se clasifica como una profesión, cuyo requisito para su ejercicio involucra una basta formación académica e investigativa, además de habilidades comunicativas en diferentes idiomas y amplios conocimientos en informática y TIC entre otros más, no alcanza un status de reconocimiento social, como otras profesiones.

El profesional de la docencia universitaria está sometió a extensas cargas laborales y prolongados horarios de trabajo, dejando de lado el servicio por vocación y pasando a clasificarse meramente como una profesión capaz de producir afectaciones y daños en la salud mental y física del trabajador, efectos que se agudizan debido a las condiciones y exigencias a las que el profesor es sometido constantemente Undaa, y otros, (2016)

El docente universitario de hoy se encuentra ante la disyuntiva de la profesión y la vocación, por un lado está el cumplimiento de las funciones propias y misionales de su cargo, (docencia, investigación y extensión) y por otro; se presentan las funciones conexas a la profesión y muy arraigadas con la vocación, este último aspecto sin duda alguna es el que ejerce una mayor presión emocional en él, afectando sus estados psíquicos tanto positiva como negativamente, Moreno, Beltrán, Rdz, Salinas, & Radillo. (2006) exponen que el trabajo asistencial se ha catalogado como una interacción social, en la que se involucra una relación de emoción y confianza entre el demandante y el trabajador, donde el fracaso del asistido en ocasiones es visto como un error o incapacidad del empleado para cumplir las expectativas de este, condición que presenta una exposición a los riesgos psicosociales, características muy similares a las que deben afrontar los profesores universitarios.

Sumado a lo anteriormente expuesto, surge un clamor social por una mejor calidad de la educación, factor que se relaciona directamente con el desempeño profesional del docente, resultado ligado estrechamente con las condiciones tanto laborales (carga laboral y diseño de la tarea) como psicosociales a las que se ve enfrentado el educador y que pueden incidir en las condiciones de salud. Dattoli, Pérez, Silva, & González, (2015).

Congruentemente; la profesión docente en Iberoamérica, es vista como motor de desarrollo y superación personal; en yuxtaposición, es generadora de diferentes tensiones en los docentes, entre las que suelen surgir el estrés laboral y síndrome de Burnout, este último se presenta como consecuencia del decremento en la salud física y mental reflejada en una baja sustancial del desempeño de las labores docentes y un deterioro significativo en las funciones sustanciales, generando en muchos casos ansiedad e intención de abandono del oficio o profesión Méndez, Asís, & Maguiña, (2020)

Esta incidencia tan significativa en la salud de los profesores ha hecho que la organización Mundial de la Salud (OMS) incluyera al síndrome de Burnout entre la clasificación internacional de enfermedades (CIE-11) relacionada con problemas de estrés crónico a consecuencia de un trabajo manejado inadecuadamente al que se le asocian características como: la falta de energía y el agotamiento emocional, con manifestaciones físicas y/o psicológicas, despersonalización con sentimiento negativos y/o sínicos referentes al trabajo, además de estos, también se pueden presentar sentimientos de baja realización personal y apatía por las relaciones personales y profesionales, Méndez, Martínez, Ruiz, & García. (2020)

Congruentemente; el modelo general que siguen las IES, para la organización del trabajo del docente, incluye actividades y funciones cada vez más exigentes, formando un ambiente ideal que actúa como caldo de cultivo para las manifestaciones psicológicas que sin duda alguna repercutirán más adelante en las condiciones de salud de la persona como profesional directamente afectado y dando lugar a nuevos factores de riesgo catalogados como riesgos psicosociales intralaborales evaluados y reconocidos dentro del campo de la Salud Ocupacional Álvarez. (2012)

Sin lugar a duda, aquella profesión que siglos atrás fue vista como un servicio social que se prestaba a la comunidad y que quienes se dedicaban a ello lo hacían con un gran sentido de vocación, ha quedado muy distante de lo que en la actualidad se presenta, máxime cuando se ha identificado que «La profesión docente es una de las ocupaciones con mayores niveles de burnout asociados a un mayor riesgo de ausentismo y deserción» Ortega, Ruisoto, Díaz, Ramírez, & Vaca. (2021) esto en consecuencia a la inflexibilidad psicológica de la que dispone el docente para la ejecución de sus funciones misionales llevándolo a desarrollar altos niveles de estrés laboral, que sin lugar a duda se reflejaran más adelante en un deterioro de las condiciones y estado de salud, así como en su rendimiento laboral.

Por su parte, los expertos Erwandi, Lestari, Djunaidi, & Herlina. (2021) coinciden al afirmar que los factores de riesgos psicosociales existentes en el área de trabajo; presentan un alto potencial de peligro para los expuestos, debido al riesgo inminente que éste supone a los profesores, en caso particular; asociados al salón de clase o laboratorios como áreas de trabajo y el desarrollo de tales actividades en su interacción con los discentes, todo esto factores, con el potencial de causar trastornos de salud con repercusiones graves en el individuo.

De modo general y con lo que respecta al oficio del docente universitario en Colombia, la profesión está clasificada dentro de la categoría de oficios con clase de riesgo 1, y como factores de riesgo Psicosocial, se encuentran relacionados, el clima laboral, la sobrecarga laboral, un número excesivo de estudiantes por clase, la falta de ayudas audiovisuales y recursos didácticos, el trabajo bajo presión, el acoso laboral, la fatiga mental y estrés laboral entre otros.

Alvarado & Bretones. (2018) argumentan que las propuestas que se han presentado para gestionar la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) se basan en modelos de riesgo laboral; así mismo, señala que las soluciones para el manejo de la carga de trabajo psicosocial, están direccionadas a mejorar la capacidad del trabajador y como ejemplo de estos, relacionan las estrategias de cualificación docente encaminadas a una mejor formación en la utilización de recursos didácticos y audiovisuales, segunda lengua, entre otras competencias básicas. En cuanto a lo concerniente con las estrategias de competencias emocionales, se ha llegado a la reducción de la carga de trabajo y la disminución del tamaño de las clases. Repercutiendo en un ambiente laboral apropiado, sin tener el referente que en:

La evaluación de la salud se entiende que un trabajador está sano no sólo cuando no está enfermo, sino cuando además presenta un estado de funcionamiento óptimo, está motivado por su trabajo, satisfecho, comprometido con la organización y adaptado a su entorno laboral. Puesto que disponer de salud laboral implica sentirse competente y activoen el entorno laboral y disfrutar de bienestar, energía y de relaciones de aprecio (Puiga, Mayayo, Lusar, & Tejedor, 2015, p, 2)

En este orden de ideas, una empresa será considerada saludable; si puede mantener un adecuado contacto con el entorno que la rodea, adaptándose a él, propiciando entre sus trabajadores, una identidad y sentido de pertenencia en todos los aspectos a nivel interno como externo Vega, Neira, & Escobar. (2018)

En tal sentido; identificar los riesgos, valorarlos y priorizarlos a nivel del oficio docente, debe ser uno de los principales objetivos de los programas de (SST) en las IES, haciendo caso a lo planteado por Sánchez. (2010) cuando argumenta que «Los riesgos psicosociales presentes en el ámbito universitario, son el resultado de las interacciones que se producen entre suscaracterísticas del oficio, las demandas y condiciones de trabajo la organización y el tipo de tarea y las relaciones laborales» (p, 1)

De modo tal que, el docente no es ajeno a que se presenten presiones externas a su labor, provenientes de otras fuentes como las gubernamentales, las sociales y demás partes interesadas como, directivas institucionales, compañeros de trabajo, padres de familia y los mismos estudiantes entre otros

Las exigencias para el docente van mucho más allá de la labor de enseñar, de preparar sus clases, seleccionar sus recursos didácticos y de apoyo, sus actividades de seguimiento y evaluativas, también se espera que este cumpla con labores administrativas conexas con la profesión, situación que afecta considerablemente la autonomía docente, así como la descalificación o desprofesionalización de su roll Alvarado & Bretones. (2019)

Otro aspecto que vale la pena considerar; es el sometimiento de los resultados de la labor de enseñanza; a una evaluación docente que constriñe rigurosamente la autonomía profesoral, viéndose forzado muchas veces a aceptar situaciones, que van en contra de la ética y los valores de la persona y la profesión, atentando desmedidamente contra la calidad y los resultados del proceso, creando en este; estados de ansiedad, prepotencia y frustración, detonantes críticos en la afectación de su salud mental, que más adelante darán como resultado estados de angustia, con síntomas depresivos y de ansiedad, efectos que ya vienen siendo reconocidos como fuente importante de discapacidad laboral y que representa un 12% aproximadamente de la carga mundial de enfermedades psicosociales, según lo detallan Carlotto & Cámara. (2015)

Quedando como evidencia que los profesionales en docencia universitaria que laboran bajo condiciones adversas; presentaran una mayor probabilidad de desarrollar alguno de los indicadores relacionados con el estrés laboral.

Las manifestaciones sintomáticos asociados con el estrés laboral en los docentes, según Huamaní & Genoveva, (2019), se presentan como una angustia que no se disipa, produciendo efectos y reacciones adversas en el organismo, manifestándose por medio de mecanismos fisiológicos como trastornos digestivos, insomnio, taquicardia e hipertensión, además de manifestaciones psicológicas evidentes mediante estados de ansiedad, irritabilidad, ira y depresión, sumado a lo anterior; también se hacen presentes expresiones conductuales; demostradas mediante estados de divagación, aburrimiento, abuso de alcohol, tabaco y drogas, todas estas manifestaciones se hacen presente durante largos periodos de tiempo, provocando desgaste y agotamiento disminuyendo significativamente la salud del profesor.

Lo anterior también suele tener asociatividad con el deterioro de las relaciones familiares; generando un conflicto en la relación trabajo-familia, como resultante de la alta exigencia laboral, el tiempo dedicado a las tareas y la tensión generada por este; que, sin lugar a duda, suelen ser factores que interfieren con las responsabilidades relacionadas a dicho ámbito (Netemeyer, Boles, & Mcmurrian. (1996)

Razonablemente; la familia conforma el núcleo emocional del ser humano, siendo impactado colateralmente, tal como lo confirman Cuba, Fuentes, Albino, & Cruz, (2014) al reconocer que los síntomas físicos y enfermedades laborales influyen en el estado emocional del núcleo familiar y sus comportamientos, provocando una disfuncionalidad en las relaciones de esta; lo cual se convierte en un entorno ideal para la generación del estrés que en ocasiones afecta directa e indirectamente a la familia del implicado.

Otra incidencia recurrente, es la disposición del tiempo para el disfrute de la vida persona del profesor, consecuencia que puede estar generando una alteración o deterioro de las relaciones interpersonales y en otros sectores diferentes al lugar de trabajo.

Lo anterior sugiere que para prevenir enfermedades laborales y promover estados de vida sana, bienestar y desempeño laboral en los profesores, sería conveniente indagar sobre aquellos precursores clave que pueden promover los conflictos que se presentan de la interacción trabajo familia, Carlo, Girardi, Falco, Corso & Sipio, (2019) como factores de gran importancia en la promoción de la estabilidad del profesor universitario, siendo que existe una relación directa entre la carga laboral y el grado de satisfacción de la vida Esteban, Benito, Turpo, Lingan, & Aves. (2022)

Y como si fueran pocos los iniciadores de estrés laboral en los profesores, ahora se le abría de sumar el fenómeno que debieron enfrentar, a consecuencia del virus COVID 19, una pandemia que está amenazando enormemente los estados de salud mental de los docentes, y donde Mogollón, Obando, León, Sierra, & Acevedo. (2020) coinciden al reseñar; que la pandemia global coopero significativamente en que la carga laboral creciera directa e indirectamente y que, a su vez, el tiempo en familia para los docentes; disminuyera, debido a que las relaciones presentes de familia-trabajo-tiempo libre-ocio pasaron a ser todo un desafío para la gran mayoria de los docentes, desencadenando mayores niveles de estrés laboral al difuminarse los espacio entre trabajo y hogar

En consecuencia con lo señalado anteriormente; los profesores debieron enfrentar una realidad que dejaba en evidencia la escasa preparación en herramientas tecnológicas aplicadas a la didáctica, creándoles la necesidad de desarrollar habilidades y competencias adicionales para hacer frente a los retos que trajo la pandemia; condición que propicio un desequilibrio emocional, de angustia, desesperación, ansiedad y de impotencia, exponiéndolos a factores estresores que incidieron en los estados de salud mental Cortes, Tarazona, & Mora. (2021)

Sin lugar a duda, los retos que han tenido que enfrentar los profesores, suponen un desafío de alto grado de complejidad, claramente con un mayor número de aristas para unos más que para otros, quienes, por todos los medios, formas y medidas de sus posibilidades, esta siendo empujados a dar solución a los problemas que clase tras clase acaecen más y más. Bajonero, Durán, & Osorio. (2021)

Por su parte, han señalado que algunos ejercicios y practicas; demandaban un mayor tiempo para su quehacer pedagógico, así como la comunicación y el acompañamiento sincrónico en cada encuentro; esto como resultado de la falta de quipos adecuados y la conectividad apropiada que dificultan sustancialmente los espacios de acompañamiento, retroalimentación y seguimiento a los proceso formativos, pululando en ellos sentimientos encontrados, sensaciones de frustración, impotencia, al ver disminuida la calidad, el rendimiento y el desempeño de su gestión docente.

REFLEXIONES DEL AUTOR

Al investigar sobre las principales causas generadoras del estrés laboral en los profesores universitarios, salen a flote aseveraciones que evidencian el desequilibrio emocional y mental que acaece a estos profesionales y que al parecer, suelen ser mucho más frecuente de lo que hasta ahora se pensaba, con un agravante adicional y es que estas causas sigue en aumento, toda vez que la exigencia para el profesor en todas sus dimensiones, son cada día más exigentes, rígidas, estrictas y absorbentes.

La profesión docente, no es un oficio común, como el de cualquier profesional que deba cumplir un horario de trabajo diario, el docente está obligado por principios a tener una disponibilidad de tiempo total, con el condicionamiento de que solo será remunerada una tercera parte de este, dado a que no es posible desvincularse de su roll y sus principios de formador, guía y mentor, condiciones que sobrepasan las líneas imaginarias entre el tiempo laboral y tiempo personal, este último, utilizado para revisión de trabajos, tareas, evaluaciones, correcciones, retroalimentación, asesorías y en muchos casos; consultorías de estudiantes, incluso de situaciones ajenas a sus designaciones catedráticas.

El docente universitario, está obligado a mantenerse en formación continua y progresiva, cualificarse profesionalmente en sus áreas de conocimiento específicas y transversales, en didáctica, nuevas tecnologías, lenguas, ciencia, cultura, arte, filosofía y ciudadanía, entre otras, todo esto; con el objeto de mantener un nivel competente en la praxis de su oficio profesoral.

El docente universitario debe enfrentarse cada día a situaciones complejas propias de los entornos locales y globalizados, con estudiantes emocionalmente dinámicos e inestables; con un mayor grado de condicionamientos, sociales, morales, culturales y religiosos, que tienen diversas y variadas formas de aprendizaje, que complejizan el normal desarrollo de la clase.

Factores de incidencia en la generación del riesgo psicosocial en los docentes universitarios Alirio Sánchez Castillo

Las funciones académicas del docente universitarios, se extiende más allá de preparar cada clase e impartirla, para lo cual; debe investigar, planear, diseñar, ejecutar, evaluar, hacer seguimiento y retroalimentación, para que el objetivo del curso se logre, por lo general para estas funciones plasmadas dentro de los planes de trabajo, se le asigna el 50% del tiempo. El tiempo restante, se asigna a funciones de investigación extensión, proyección social, administrativas y de apoyo académico, todas estas con alta demanda de exigencia, cumplimiento y responsabilidad

La permanencia y la continuidad laboral del profesor en la IES, con una mayor incidencia en las universidades de capital privado que en las IES públicas, está sujeta los factores de evaluación de desempeño y cumplimiento de resultados, así como la evaluación docente por parte del estudiante, este último indicador con un mayor valor de ponderación que los anteriores, criterio conocido por el estudiante y utilizado a favor para ejercer presión y condicionar en muchos casos, las decisiones del profesor.

Toda la carga y exigencia laboral que debe acarrear un profesor universitario; contrasta con el bajo ingreso salarial con relación al alto nivel de formación y cualificación profesional que se le exige para ser considerado apto para el cargo.

Los tópicos aquí descritos dan prueba fehaciente, que el oficio del docente universitario es mucho más complejo y exigente que la gran mayoria de las ocupaciones profesionales y que por ende, ha dejado de ser una profesión de bajo riesgo laboral, que demanda con urgencia una revisión integral y en detalle de todos y cada uno de los elementos que componen el trabajo docente, en cada una de sus dimensiones, la física, la mental y social, con miras a salvaguardar la integridad de quienes realmente con su labor, contribuyen de forma significativa y profunda a la transformación de la sociedad y el mundo.

REFERENCIAS

- Alvarado, L. E., & Bretones, F. D. (2019). New Working Conditions and Well-Being of Elementary Teachers in Ecuador. *SSRN*. Obtenido de https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php? ID=05709609103110701407509709602501 807202701206104204008712608912602308301 01170031020700100120600330190230160981261171210770670700060050470590760010 98093070024018106001045023082070085024065070069002115016097073065
- Álvarez, C. C. (2012). Riesgo psicosocial intralaboral y "burnout" en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. *Colciencias*.
- Bajonero, J., Durán, B., & Osorio, J. (2021). Impacto del trabajo en casa sobre factores de riesgo psicosocial en docentes de los colegios La Palestina y Pantaleón Gaitán Pérez de Bogotá, D.C. *Jury Bajonero, Brigigth Durán, Jenny Osorio.* Obtenido de https://repositorio.unitec.edu.co/bitstream/handle/20.500.12962/743/Impacto%20del%20trabajo%20en%20 casa%20sobre%20factores%20de%20riesgo%20psicosocial%20 en %20docentes%20. pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blanch, J. M., Sahagún, M., & Cervantes, G. (2010). Estructura Factorial del Cuestionario de Condiciones de Trabajo. *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1576-59622010000300002
- Carlo, A. D., Girardi, D., Falco, A., Corso, L. D., & Sipio, A. D. (2019). ¿Cuándo interfiere el trabajo en la vida privada de los docentes? Una aplicación del modelo de recursos ydemandas laborales. *Psicología frontal*. Obtenido de https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6537920/
- Carlotto, M. S., & Cámara, S. G. (2015). Prevalence and risk factors of common mental disorders among teachersPrevalencia y factores de riesgo de trastornos mentales comunes en profesores. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. Obtenido de https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1576596215000377
- Charria O, V. H., Sarsosa P, K. V., & Arenas O, F. (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral:métodos e instrumentos de evaluación. *Facultad Nacional de la Salud Publica*, 381. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/120/12021522004.pdf
- Cortes, L. L., Tarazona, L. C., & Mora, J. G. (2021). Factores de riesgos psicosocial intralaboral a los que están expuestos los docentes durante pandemia. *Factores de riesgo psicosocial*. Obtenido de https://repositorio.unitec.edu.co/bitstream/handle/20.500.12962/888/FactoRiesgPsic osoIntralaboExpuestDocentesenPandemia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CubaFuentes, M., Albino, Z. R., & Cruz, Y. C. (2014). Relación de tipo y ciclo vital familiar con lapresencia de problemas psicosomáticos en un consultorio docente de medicina familiar. *Revista Medica Herediana*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200003
- Dattoli, A. R., Pérez, R. C., Silva, M. I., & González, M. d. (2015). EL SÍNDROME DE QUEMARSEPOR EL TRABAJO Y FACTORES PSICOSOCIALES EN DOCENTES DE PRIMARIA DE LA CIUDAD DE MONTEVIDEO. *Ciencias Psicológicas*. Obtenido dehttp://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212015000300005&script=sci_arttext

- Erwandi, D., Lestari, F., Djunaidi, Z., & H. J. (2021). Review of Psychosocial Risk Approach, Model and Theory. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*. Obtenido de https://ejmcm.com/article_8353_5a8202228afdddb83470225ea62b0a4e.pdf
- Esteban, R. C., Benito, O., Turpo, J., Lingan, S., & Aves, A. (2022). Malestar psicológico y carga laboral como predictores de la satisfacción con la vida en profesoras universitarias peruanas con carga familiar. *Heliyon*. Obtenido de https://ejmcm.com/article_8353_5a8202228afdddb83470225ea62b0a4e.pdf
- Gamarra, M., Moreno, B., & Ferrer, R. (2009). Calidad de vida del profesor universitario:el desgaste profesional. *Acciones y Inventigaciones Sociales*, 135. Obtenido de https://www.academia.edu/es/27963839/Calidad_de_vida_del_profesorado_universitario_El_desgaste_profesional_Propuesta metodol%C3%B3gica y resultados
- Huamán, T. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 325. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a13v7n3.pdf
- Huamaní, A., & Genoveva, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 3. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a06v7n3.pdf
- Jiménez, V., Blanco, L., Borrachero, A., & Cárdenas, J. (2012). Las emociones en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias y las matemáticas. España: Grupo de Investigación DEPROFE. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Ana- Borrachero/publication/259891784_ Las_Emociones_en_la_Ensenanza_y_el_Aprendizaje_de_las_Ciencias_y_las_Matematicas_ Volumen_II/links/0a85e52ef7b33d84c30000 00/Las-Emociones-en-la-enseñanza-y-el-Aprendizaje-de-las-Cien
- Laguado, P. V., & Ayala, L. D. (2013). Relación de los factores de riesgo psicosociales y el síndrome de burnout en docentes de planta de la Universidad Francisco de PaulaSantander en el periodo del 2011-2012. Ciencia y Cuidado, 3.
- Marsollier, R., & Expósito, C. (2021). AFRONTAMIENTO DOCENTE EN TIEMPOS DE COVID-19. *CienciAmérica*, 3. Obtenido de http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/357/702
- Mejía, J., Silva, C., & Rueda, Y. (2020). Ruta de atención psicosocial para docentes con síndrome de burnout a causa de la cuarentena generada por el Covid-19. *Investigaciónen Gestión Industrial, Ambiental, Seguridad Y Salud En El Trabajo –GISST*, 136.

 Obtenido de https://revistaseidec.com/index.php/GISST/article/view/18/16
- Méndez, I., Martínez, J. P., Ruiz, C., & García, J. M. (2020). Latent Profiles of Burnout, Self- Esteem and Depressive Symptomatology among Teachers. *Internation Journal of Environmental Research and Public Health*. Obtenido de https://www.mdpi.com/1660-4601/17/18/6760
- Méndez, R. M., Asís, E. H., & Maguiña, M. R. (2020). Burnout, docencia e investigación en profesores universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de Perú y España. *Revista de Educación en Contabilidad, Finanzas y Administración de Empresa*, 2.

 Obtenido de https://institucional.us.es/revistas/Educade/2020/2020 02.pdf

- Mogollón, C., Obando, J. P., León, L., Sierra, M., & Acevedo, V. (Diciembre de 2020).

 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO. Obtenido de Proyecto de Grado: https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2261/Proyecto.pdf?seque nce=1&isAllowed=y
- Moreno, M. P., Beltrán, C. A., Rdz, M. G., Salinas, E. F., & Radillo, E. P. (2006). Factores psicosociales y burnout en docentes del centro universitario de ciencias de la salud. *Investigación en Salud*, 2. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14280306
- Naranjo, D. L. (2011). Estrés laboral y sus factores de riesgo psicosocial. Revista CES SaludPública, 82.
- Netemeyer, R. G., Boles, J. S., & Mcmurrian, R. C. (1996). Development and Validation of Work-Family Conflict and Family-Work Conflict Scales. *Journal of Applied Psychology*.

 Obtenido de Https://www.researchgate.net/publication/228079311_Development_and_Validation
 _of_Work-Family_and_Family-Work_Conflict_Scales
- Ortega, D., Ruisoto, P., Díaz, F., Ramírez, M., & Vaca, S. (2021). La (in)flexibilidad psicológica media el efecto de la soledad en el estrés psicológico. Evidencia de una gran muestra de profesores universitarios. Factores Psicosociales y Salud en la Educación: Un Enfoque Interdisciplinario. Obtenido de https://www.mdpi.com/1660- 4601/18/6/2992/htm#B8-ijerph-18-02992
- Organizacion Mundial de la Salud. (s.f.). *Organizacion Mundial de la Salud*. Obtenido de Organizacion Mundial de la Salud: https://www.who.int/es/about/governance/constitution
- Párraga, M. C., & Osorio, G. D. (2016). *Inteligencia emocional y estrés laboral en docentes universitarios de la cuidad de Huancayo*. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2956/1/IV FHU 501 TE Contreras P%c3%a1rraga 2016.pdf
- Puiga, V. F., Mayayo, J. L., Lusar, A. C., & Tejedor, C. V. (2015). Evaluando la salud laboral de los docentes de centros concertados: el Cuestionario de Salud Docente. *Journal of Work and Organizational Psychology*. Obtenido de Htps://scielo.isciii.es/pdf/rpto/v31n3/original6.pdf
- Rodríguez, E., Gómez, J. S., Dorado, H. A., & Ramírez, J. M. (2014). Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral y Grado de Estrés en Docentes Universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*.
- Roja, S. U., Ocaña, J. I., & Monte, P. R. (2008). Información psicológica. *Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout) en maestros mexicanos*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2551798
- Sánchez, M. G. (2010). RIESGOS PSICOSOCIALES EN EL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD DE A CORUÑA. España: CIENCIA DE LA SALUD. Obtenido de https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=883968
- Shannon, C. A., Rospenda, K. M., & Richman, J. A. (2007). Patrones de acoso en el lugar detrabajo, género y utilización de servicios profesionales: hallazgos de un estudio nacional de EE. UU. *Ciencias Sociales y Medicina*. Obtenido de https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277953606005727

- Solanelles, J. E., Salas, C. A., & Carballeira, Á. R. (2010). "Mobbing" o acoso laboral: revisión de los principales aspectos teórico-Metodológicos que dificultan su estudio. *Actualidades en Psicología*, 2. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/1332/133217282001.pdf
- Undaa, S., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H., & Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 2. Obtenido dehttps://scielo.isciii.es/pdf/rpto/v32n2/original1.pdf
- Vega, M. M., Neira, G. R., & Escobar, P. A. (2018). Relación entre Satisfacción Laboral, Estrés Laboral y sus Resultados en Trabajadores de una Institución de Beneficencia de la Provincia de Concepción. *Ciencia y Trabajo*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492018000300178