

## LA EVALUACIÓN CUALITATIVA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA DOCENTES DE PRIMARIA

**Frank J., Moreno Useche<sup>1</sup>**

frankardenas@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2203-3404>

**U.E. Instituto Corazón de Jesús. Táchira.**

Venezuela

**Recibido: 02/11/2024**

**Aprobado: 03/12/2024**

### RESUMEN

La evaluación es un proceso continuo que permite determinar los conocimientos adquiridos por los alumnos durante los procesos de aprendizaje. Esta debe ser obtenida mediante estrategias pedagógicas diagnósticas, sumativas y formativas, de forma continua en el salón de clases, teniendo en cuenta la integralidad y transversalidad en todo momento. A través del planteamiento de una propuesta de evaluación cualitativa, se pretende conocer todo aquello que el estudiante ha aprendido en su formación, desde el contenido temático, el proceso, hasta el resultado y la comprensión del mismo. La investigación se realizó en la Unidad Educativa Instituto "Corazón de Jesús" y se enmarcó en una investigación acción colaborativa, bajo el paradigma cualitativo. El nivel de la investigación es de tipo descriptivo y se apoyó en una investigación de campo. Se seleccionaron como actores seis docentes de educación primaria, con el fin de recabar la información con los propios protagonistas en su ambiente laboral. Las técnicas de recolección de información usadas fueron la observación y la entrevista con preguntas abiertas. Se llevó una memoria fotográfica y grabaciones de audio de las entrevistas y los encuentros individuales y grupales planificados, producto de una primera etapa de diagnóstico de necesidades relacionadas con el tema. El análisis de la información permitió sustentar el plan acción y desarrollar las estrategias evaluativas e innovadoras que forman parte de la propuesta.

<sup>1</sup> Licenciado en Educación Básica Integral egresado de la ULA-Táchira "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez" mención Cum laude. Magister en Innovaciones Educativas egresado de la UPEL-Rubio

**Palabras clave:** Evaluación, evaluación cualitativa, estrategia pedagógica, desarrollo integral, praxis docente.

## QUALITATIVE EVALUATION AS A PEDAGOGICAL STRATEGY FOR PRIMARY TEACHERS

### ABSTRACT

The evaluation is a continuous process that allows determining the knowledge acquired by students during the learning processes. It should be obtained through diagnostic, summative, and formative pedagogical strategies, continuously in the classroom, taking into account integrality and transversality at all times. Through the proposal of a qualitative evaluation, it is intended to know everything that the student has learned in their education, from the thematic content, the process, to the result and its understanding. The research was carried out at the Educational Unit "Corazón de Jesús" and was framed in a collaborative action research, under the qualitative paradigm. The level of research is descriptive and was supported by field research. Six primary education teachers were selected as participants in order to gather information from the protagonists in their work environment. The information collection techniques used were observation and interviews with open-ended questions. A photographic record and audio recordings of the planned individual and group meetings, as a result of an initial stage of diagnosing needs related to the topic, were conducted. The analysis of the information allowed to support the action plan and develop evaluative and innovative strategies that are part of the proposal.

**Keywords:** Evaluation, qualitative evaluation, pedagogical strategy, comprehensive development, teaching praxis

## INTRODUCCIÓN

La educación en sus primeras etapas, van a representar en gran medida las características personales y académicas de cada individuo. Los niños en el desarrollo de la etapa primaria, adquieren conocimientos prácticos que van a permitir el desarrollo de su personalidad y capacidades, por lo que este periodo requiere de una atención enfocada a dar las herramientas precisas para la formación de un ciudadano reflexivo y crítico con su propio aprendizaje, desde las necesidades que demanda un sistema de evaluación acorde a la actualidad socio educativa del país.

El docente de aula, en medio de su tarea, debe desarrollar sus actividades con un inicio, desarrollo y cierre, siendo este último, el utilizado para determinar el alcance de la temática tratada, mediante un método de evaluación, que sin duda es inherente al sistema educativo, definido por Lafrancesco (2004) como un procedimiento “...sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente” (p.29). Se comparte con el autor la idea de la evaluación permanente como proceso de determinación de las temáticas aprendidas.

Esta investigación abarca puntos de interés para todo docente cuya motivación sea conceptualizar y practicar de forma asertiva la evaluación de sus estudiantes sin limitarlos a ser solo un objeto medible, por el contrario que sean valorados como personas y sus actitudes sean consideraras durante su desarrollo académico. Desde el

punto de vista práctico, este estudio puede servir de plataforma para emprender acciones en pro de la implementación de estrategias de evaluación cualitativa en la institución, en la búsqueda de elevar la praxis docente y por ende la calidad de esta misma. Asimismo, estos aportes pudieran ser aplicados en otros contextos de educación primaria tanto del estado como del país, al replicar la experiencia descrita, lo que validará la estrategia e incidirá a largo plazo en el progreso de la educación venezolana.

El presente trabajo de investigación ofrecerá información y planteará soluciones enfocadas en evaluación cualitativa, que se pueden aplicar en el aula de clase y en distintos contextos, siendo estas creativas e integradoras. Este trabajo motiva la innovación en evaluación, aspecto necesario en el ámbito educativo actual, en la búsqueda de propiciar actividades que ayuden en la formación integral de los estudiantes, al integrarlos en su proceso de evaluación y se sientan actores del mismo al participar de forma activa y sin más limitaciones que las estipuladas en la ley y las limitantes de cada quien.

Partiendo de estas premisas, el objetivo principal está enfocado en proponer estrategias pedagógicas de evaluación cualitativa para la praxis educativa de los docentes de primaria de la Unidad Educativa Instituto “Corazón de Jesús” del municipio San Cristóbal. Para alcanzar éste, se tomó en cuenta tres puntos específicos que ayudarán a la consolidación del mismo, partiendo con el primero en: Diagnosticar las estrategias evaluativas que utilizan los docentes de primaria; el segundo: Identificar las dificultades que presentan los docentes de primaria en la aplicación de estrategias de evaluación cualitativa a sus estudiantes; y tercero: Diseñar estrategias de evaluación

cualitativa dirigida a los docentes de primaria de la U. E. I. “Corazón de Jesús” para incorporarlas en su praxis educativa.

### ***Sistemas y métodos cualitativos en la evaluación***

En este sentido, se puede iniciar con los sistemas y métodos evaluativos, los cuales se han ido perfeccionando con el tiempo, en la medida que han surgidos nuevas corrientes ideológicas y resultados exactos de investigaciones, logrando abarcar un buen número de enfoques que, según cada caso, podrá tomarse como directrices, entre los que se pueden mencionar el conductismo, cognitivismo y constructivismo. Cada una de estas busca dar respuesta precisa a un problema en particular, que no puede ser planteado sin la debida especificación metodológica. Por lo menos la definición de conductismo, para Reátegui et al. (2022) es un “esquema formal, en el cual la conducta es observada, explicada en su relación con los demás y con los diversos medios ambientales, cuyas conductas son observables, medibles y cuantificables. Estudia las relaciones de los estímulos y las respuestas”. (p.93). De esta forma, el conductismo considera el comportamiento a través de la dinámica ejercida entre un estímulo y su respuesta, considerándolo cíclico en su base, sin tomar en cuenta al estudiante en su ambiente de desarrollo, ni las características puntuales del momento.

Posteriormente surgirá el Cognitivismo, otra corriente del aprendizaje que manifiesta los pensamientos y el ambiente, características importantes de esta teoría, ya que llega a evaluar el resultado directo de los estudiantes en sí, obviando de forma

general el proceso con el que se adquieren. Por último, se desarrollarán las ideas de aprendizaje desde el Constructivismo, la cual se puede conceptualizar de forma muy clara desde la definición que le da Rodríguez y Cantero (2020), cuando señalan que “...trata de describir los factores ambientales, personales y comportamentales que influyen en los procesos humanos de aprendizaje, dando protagonismo a los procesos cognitivos y afirmando que el pensamiento es un instrumento esencial para la comprensión del mundo” (p. 72). Desde estas teorías específicas se puede mostrar los avances propios de cada estudiante y así, de forma transversal, evaluarlo y avanzar en pro de su fortalecimiento, construyendo y dando sentido a lo aprendido.

A raíz de estos estudios, se originan en la evaluación dos grandes tipos de enfoques: cuantitativa y cualitativa. La primera, según Torres (2013) “...se refleja en resultados numéricos que nos permiten comparar el resultado obtenido con puntaje máximo para poder evaluar algunos parámetros como el nivel de conocimientos, razonamiento lógico, etc.” (p. 63), por lo que se puede decir que este tipo se enfoca más en una valoración numérica, con el fin de medir los conocimientos adquiridos. La segunda, la evaluación cualitativa, para Pérez (1999) “...no es simplemente la verificación de un conocimiento; más importante aún, es el acercamiento al conocer verdadero que se define en el proceso de enseñar y aprender.” (p. s/n), por lo que se puede decir que esta evaluación se enfoca más allá de valorar el conocimiento neto, dando importancia a otros factores que influyen, como el proceso educativo en sí y el aprendizaje guiado en la construcción de ideas y conceptos durante la formación académica.

El colegio en estudio, pertenece a la Asociación Venezolana de Educación Católica, se dedica al nivel de educación primaria incluido preescolar, cuenta con una matrícula de 484 estudiantes en total, 2 aulas de preescolar y 12 aulas de primaria, con un promedio de 36 estudiantes por sección. Los docentes están distribuidos en 4 de preescolar, 12 de educación primaria, 1 directora, 1 coordinadora general, un coordinador de Cultura, un coordinador de Pastoral, 6 especialistas de diferentes áreas como música, computación, inglés, biblioteca, educación física y dificultades para el aprendizaje, los cuales, por la propia dinámica educativa, deben realizar evaluaciones constantemente.

***Perspectivas de estrategias de evaluación cualitativa como fundamento para la consolidación de una buena praxis educativa.***

En un primer acercamiento, los docentes de la institución en estudio, no precisan el alcance de la evaluación cualitativa, por lo que se hace necesario desarrollar estrategias que orienten y ayuden en su proceso de evaluación, con el propósito de mejorar su práctica e incidir positivamente en el proceso educativo de la U.E. Inst. “Corazón de Jesús”, con miras en la formación de ciudadanos conscientes de su entorno y críticos de su propio aprendizaje. Este sistema de estrategias de evaluación desde un enfoque cualitativo, representa en si una innovación, ya que le permite reflexionar sobre las temáticas aprendida por los estudiantes, al mismo tiempo que alimenta su propia praxis en el aula.

Una revisión al tema en cuestión, redirigieron la atención a unas investigaciones específicas que es necesario tomarlas en cuenta como fundamentos predecesores de la implementación de estrategias cualitativas para la consolidación de una buena práctica educativa. Partiendo de estas premisas, se pueden considerar las siguientes investigaciones como bases del proyecto que se presenta, por su estrecha relación. García (2023) refiere respecto a este, que la “relevancia recae en la retroalimentación, la cual es fundamental en el proceso de evaluación, ya que permite a los alumnos identificar sus fortalezas y debilidades, promover la reflexión en el aprendizaje y construir un conocimiento más profundo y significativo” (p. 21), lo que da cuenta de su determinación, sobre la finalidad de una verdadera evaluación enfocada a procesos de mejoras y retroalimentación en los aprendizajes.

En una publicación de Santiago y Villafuerte (2022), sobre la evaluación formativa, señalan puntualmente que esta “emerge como un factor crucial, permitiendo una evaluación permanente y reflexiva, basada en la información recopilada, con el objetivo de fortalecer el proceso educativo y ofrecer una enseñanza de calidad” (p. 335), que le permita al docente poder dimensionar los procesos educativos en sus espacios, y a los estudiantes poder ejercer procesos reflexivos, de autoevaluación, comprensión y significación de los conocimientos adquiridos, que le son necesarios para su formación y le garanticen poder desenvolverse eficientemente en realidad social, adecuados a la contexto del mundo actual.

En esta misma dirección, Luján y Bejarano (2024), explican que la “evaluación, como tal tiene dos campos de acción, por un lado, está la evaluación formativa, y por el otro, la sumativa” (p. 1034), en la que señalan la pertinencia de un modelo evaluativo que comprenda la finalidad de un aprendizaje consciente y responsable, y por otro lado una formativa que tenga como fin un aprendizaje significativo que permita reflexionar, confrontar, revisar y establecer una revisión sobre las deficiencias, la búsqueda de soluciones, la reorientación de los conocimientos y la toma de decisiones correctas en pro de mejorar el nivel académico de los estudiantes y la prosecución eficaz de los docentes.

En este mismo sentido, Gómez (2011), quien nos hace un planteamiento de forma local, al abordar una investigación cuyo objetivo fue proponer desde un instrumento de educación musical, alternativas para la eficacia evaluativa de los docentes de esta área en las Escuelas Bolivarianas. En esta investigación, el objetivo principal fue proponer a través de la elaboración de un instrumento de evaluación, una alternativa para la eficacia evaluativa de los docentes de la especialidad de música. Esta investigación, respalda el sentido básico de la nuestra, ya que tiene estrecha relación en cuanto al estudio, porque en la misma se establece la necesidad de indagar y proponer herramientas para el desempeño de los docentes en el área de evaluación; aclarar dudas y encaminar la valoración de este profesorado, para mejorar la calidad de dicho proceso, demostrando que la evaluación debe estar presente durante todo el aprendizaje.

## ***Tipos de evaluación***

La evaluación se puede clasificar de acuerdo a diferentes criterios. Se puede tomar como referencia la clasificación que hace el Centro de investigaciones y Servicios Educativos (2022), en su programa de Básico de Formación Docente en el que explican que “Se considera a la evaluación como un proceso continuo, porque se puede evaluar todo el proceso educativo” (p.1). Como principios básicos sostienen que debe ser: integrada, técnica, sistémica, continua, cooperativa y flexible. Se divide en tres tipos: sumativa, formativa y diagnóstica, en la que también se incluye la evaluación docente la cual puede ser: coevaluativa, autoevaluativa y heteroevaluativa.

Por otra parte, el Sistema Educativo Bolivariano (2007), divide la evaluación en tres tipos (Inicial y/o Diagnóstica, Procesual y/o Formativa, Final y/o Sumativa). En este sentido, puede considerarse que el Sistema Educativo Bolivariano orienta la evaluación y determina que teóricamente está plasmada desde el inicio de la planificación de los docentes, con el propósito de aplicarla a los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela, de forma conjunta y no como un proceso separado, todo ello para mejorar la calidad educativa y que la evaluación no se limite al final de cada proyecto.

También es necesario manejar de forma precisa las definiciones de los conceptos *Medir* y *Evaluar*, para así desarrollar con mayor eficacia el proceso de evaluación, ya que generalmente estos términos suelen confundirse y usarse como sinónimos entre sí. *Medir* según Carmona (2012), "consiste en conocer la cantidad de algo (de una cosa, un fenómeno, una característica o un producto, por ejemplo). Cuando medimos,

comparamos una cosa cualquiera con otra que previamente se ha determinado como unidad de medida” (p. s/n). Teniendo definido el concepto *medición*, como la cantidad de algo en comparación con otra estándar, no es ajustable esta norma para fines educativos, ya que el ser humano cognitivamente no es un sujeto predecible y medible en el desarrollo de sus conocimientos, siendo esta, factor determinante de su evolución.

Por otra parte, *evaluar* Figueroa (2007) la precisa como “...un fenómeno que impacta directamente a todos los elementos involucrados en el proceso académico y formativo. Asimismo, permite comprobar la adquisición del aprendizaje utilizando técnicas e instrumentos con diversas estructuras, según el objetivo que se propone.” (p. 420). El concepto evaluar es amplio, generar una relación entre todos los actores educativos para mejorar el proceso de aprendizaje, en la que cada individuo cumple una función específica con el fin único de enriquecer el área, todo esto logrado con la aplicación de buenas estrategias en las aulas de clases, siempre enmarcadas a describir el desarrollo del estudiante.

Estos conceptos fueron tratados y reflexionados con los actores de la investigación en las actividades iniciales, con el fin de fortalecer sus conocimientos y evitar confusiones de términos durante el desarrollo del proceso investigativo. Estos permiten al docente obtener información específica acerca del proceso de aprendizaje del estudiante de forma integral, y también encierra una gama de características relacionadas con el mismo.

Por otra parte, la secretaria de Educación Pública de Argentina (2012) dice que la estrategia de evaluación “...es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto determinado” (p. 19). Si la estrategia guía estas acciones, al plantear las mismas se debe hacer de forma clara y con planificaciones acordes al nivel, se puede desarrollar una evaluación que vaya encaminada en pro del aprendizaje del estudiante y su evolución en el aula de clase. La estrategia va mucho más allá de solo aplicar un número de acciones, es valorar la actuación del alumno durante todo el proceso de la enseñanza.

Asimismo, el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) plantea que la evaluación “Es un proceso sistemático y participativo de búsqueda de información válida y confiable, procedente de diferentes fuentes que permiten emitir una valoración sobre el desarrollo integral...” (p. 57). Desde este punto de vista se puede decir que las estrategias de evaluación buscan el desarrollo integral de los estudiantes que participen, comprendan y potencien cada una de las experiencias vivida dentro del aula de clase, que no solo sea un proceso en el cual se cuantifiquen sus acciones, por el contrario, sean valoradas las mismas con el propósito de utilizarlas en su vida cotidiana. La evaluación en el sistema educativo venezolano es continua e integral con el fin de atender como un todo, las necesidades de los estudiantes, entonces lograr que los docentes diseñen estrategias de evaluación acorde al nivel del estudiante y estructurarla de forma correcta, hará de la misma una plataforma de aprendizaje apta para él.

---

## ***La educación primaria en Venezuela***

La Educación Primaria en Venezuela es el nivel que prosigue del Preescolar y donde el estudiante construye la mayoría de sus aprendizajes desde el punto de vista cognitivo y actitudinal, adquiriendo destrezas y habilidades que son utilizadas durante el transcurso de su vida y en los niveles contiguos del sistema educativo. El plan de estudios en este nivel tiene como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos para los niños caracterizado según el Currículo de Educación Primaria Bolivariana (2007), que incluyen castellano, matemáticas, historia, geografía y demás ciencias sociales que permiten desarrollarse acorde a su entorno, resumido en dieciséis puntos específicos que inician con el ingreso de los niños en el sistema de educación inicial a partir de los seis años de edad, hasta su conclusión en el sexto grado con doce años.

### ***Fundamentos legales***

En este sentido, esta investigación puede sustentarse legalmente en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), órgano legal supremo del Estado venezolano, además de la Ley Orgánica de Educación (2009), el cual rige las normativas académicas en el territorio nacional, en la que también pueden incluirse convenciones, contratos y disposiciones particulares. En el caso de la Constitución, encontraremos en los artículos 102, 103 y 110, la responsabilidad del Estado en

garantizar la educación como derecho inalienable de las personas, la calidad de estas, la organización y atención oportuna de las problemáticas, actualización constante de las materias y recursos destinados para tal fin.

Estos, se encuentran reforzados de manera directa y puntual en los artículos 6, 15, 44 de la Ley Orgánica de Educación, donde se expone el compromiso del Estado Docente con los niños en cuestión. Aunque esta ley en su conjunto trata diferentes puntos del sistema educativo y del cual pudiéramos aprovechar de forma indirecta, son estos tres los que abordan de forma específica el problema de nuestra investigación.

### ***Alcance del estudio***

Dados los objetivos del trabajo, fue necesario desarrollar una investigación de campo, definida por Arias (2006) como "...aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos" (p.31). En este estudio el investigador se relaciona directamente con la realidad, dando relevancia al contexto mismo y lo que en él sucede. Asimismo, el trabajo tiene un nivel de tipo descriptivo, el cual para "consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento" (p.24). En este trabajo se describen las prácticas educativas a través de los cuales los docentes de primaria desarrollan las estrategias evaluativas y las dificultades que allí evidencian sobre la aplicación de estrategias de evaluación.

Caicedo y Mardones (2003) afirman que la investigación acción “Está destinada a encontrar soluciones a problemas que tenga un grupo, una comunidad u organización, donde los afectados participan en la misma” (p. 23). En este caso, se trata de los docentes del nivel de Educación Primaria, quienes requieren de capacitación que favorezca la formulación de estrategias de evaluación innovadoras a usar con sus estudiantes de educación primaria. Se eligió esta modalidad de investigación por la libertad que ofrece al investigador, de ir proponiendo acciones, realizarlas y cambiarlas de acuerdo con lo que la investigación va produciendo, así como la forma en que los actores son involucrados.

Es así que el investigador obtiene la libertad de reunir información precisa, para realizar un plan de acción óptimo, que contribuya a la solución de la problemática en cuestión, desde la reflexión conjunta, análisis relativos con la evaluación y construcción de estrategias puntuales para solucionar dichos problemas. Partiendo de esta, se consideró para el desarrollo, una investigación enmarcada en la sugerencia de Hurtado y Toro (2001), quienes señalan que la investigación acción se lleva a cabo en cinco fases relacionadas con el objetivo de estudio, que son diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistematización. La cuales se pueden conceptualizar de la siguiente manera:

1. **Diagnóstico:** En esta se comprobó y delimitó la problemática en la U.E Instituto “Corazón de Jesús” perteneciente a la AVEC del municipio San Cristóbal.
2. **Planificación:** Acá se elaboró un plan de acción, tomando como base el análisis de los resultados del diagnóstico, creando a partir de allí un cronograma de pasos

o actividades, con el objeto de dar a conocer a los docentes involucrados el tema de evaluación de los aprendizajes y especialmente de evaluación cualitativa.

3. **Ejecución:** Consistió en llevar a cabo el plan acción con el fin de capacitar a los docentes “actores” de la institución en la aplicación de estrategias de evaluación cualitativa.
4. **Evaluación:** una vez realizado el análisis de información, se discutió en sesiones grupales, las que sirvió para poner de manifiesto, los adelantos de la misma, tomando en cuenta los aportes de cada uno de los colaboradores en el enriquecimiento propio de la investigación.
5. **Sistematización:** Esta se basó en la valoración y reconstrucción del desarrollo de experiencias obtenido durante la ejecución del plan de acción realizado durante la investigación, lo que permitió una nueva ventana de propuestas, conclusiones y reflexiones construidas en conjunto, tomando en cuenta en todo momento los factores intervinientes y la implementación de estrategias de evaluación cualitativa.

Para realizar la recolección de información se usó la “técnica de observación” que según Méndez (2001) es “...el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver un problema de investigación” (pág. 25). Este caso, enfocó la información en las estrategias evaluativas que ejecutan los docentes en sus actividades diarias, con el propósito de registrar detalladamente los momentos en que es desarrollado por los mismos en el proceso de enseñanza. Por otra parte, Hernández, et al. (2015) señalan que la observación “...no se limita al sentido de la vista,

*implica todos los sentidos...*” (p. 399), no se debe limitar a la observación, se debe prestar suficiente atención a los pequeños detalles, de los cuales se puede aprovechar la información que de manera indirecta envían con su comportamiento.

Para complementar el proceso de observación se aplicó una “entrevista”, definida por Acevedo (1988) (citado en Dávalos 2011: p. 2) así “La entrevista es un intercambio verbal que nos ayuda a reunir datos durante un encuentro de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión de los hechos...” (p. 10). Aunado a esto se utilizó la “técnica del diario del investigador”, para registrar información emergente en las sesiones con los actores, por lo que se llevó durante toda la investigación un cuaderno de notas, con el propósito de registrar los aspectos resaltantes que se observaron durante los encuentros.

Con la finalidad de dar mayor eficacia a la investigación, se determinó su validez basada en lo propuesto por Boggino y Rosekrans (2000), quienes señalan dos tipos. Uno, basada en lo descriptivo y en el interés de la información recogida por otras personas o investigadores que abordan la misma temática; y dos lo interpretativo, en la que el investigador debe conocer el nivel de subjetividad, ya que tiene que estar preparado para afrontar la investigación desde prejuicios y paradigmas generalizados.

### ***Ya en el campo de trabajo***

La recolección de información se describe a continuación en función de la observación y la entrevista, encuentros individuales y sesión grupales, que una vez

identificadas las expectativas de los involucrados en las sesiones individuales, se planificaron cuatro encuentros grupales, con los objetivos de: (a) Discutir sobre evaluación cualitativa usando diferentes materiales proporcionados por el investigador; (b) registrar comentarios y anécdotas descritas acerca de sus necesidades y establecer acciones que puedan poner en práctica para mejorar la misma; (c) proponer actividades sencillas a los actores, las cuales debían desarrollar y presentar en la siguiente sesión con el fin de enriquecer sus conocimientos y recordar algunos conceptos; (d) reflexionar y establecer conclusiones.

Una vez concluida las pautas temáticas con el personal directivo de la institución en cuestión para el informe de hallazgos, se continuó con la elaboración del programa general, definiendo los lineamientos a seguir durante el plan de acción, continuando con la ejecución del mismo, distribuyendo las estrategias de la siguiente manera:

- Estrategia 1: Concienciación
- Estrategia 2: Mesa de trabajo titulada del “Ser al Hacer”
- Estrategia 3: Taller “La evaluación cualitativa como proceso de desarrollo integral”
- Estrategia 4: Mesa de trabajo titulada “Una Proyección al Futuro”
- Estrategia 5: Socialización de experiencias. Intercambio de ideas

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La información se analizó desde la etapa de diagnóstico, en la que los instrumentos de recolección de datos (observaciones y entrevistas) se obtuvo valiosa información, la cual fue analizada en un primer momento a través de análisis de

contenido definido por Piñuel (2002) como el “...conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrado...” (p. 2).

En el segundo nivel de análisis, se plantearon todos los datos obtenidos durante el proceso de investigación, utilizando herramientas dinámicas para su presentación, tomando en cuenta los objetivos específicos propuestos en relación con las preguntas realizadas a los actores. Además, se discutió, reflexionó y en algunos casos corroboró los resultados con los actores y un experto con la finalidad de discernir sobre los mismos y darle mayor validez a los hallazgos, los cuales se ordenaron y categorizaron. Descrita y analizada la información de manera cualitativa, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los actores desconocen en su mayoría el significado y conceptualización de evaluación, evaluación cualitativa, estrategias de evaluación, medir, evaluar. Por tal razón, se requiere tomar medidas para capacitarlos sobre el mismo. De esta manera se organizó la elaboración de las acciones realizadas.
2. Se deben presentar y estudiar los tipos de evaluación existente en la actualidad en la educación venezolana, con el fin de ampliar el conocimiento profesional y favorecer la evaluación que realizan los actores en las aulas de clase.
3. Se debe llevar a cabo estrategias que sensibilicen a los actores en su trabajo diario con el fin de motivarlos a la integración y desarrollo de estrategias de evaluación cualitativa.
4. Se hace necesario involucrar a todos los actores en actividades conjuntas donde la discusión gire en torno al tema de la evaluación de los aprendizajes,

de esta manera habrá mayor comunicación entre ellos y aportes en beneficio de los estudiantes, al igual que mayor relación con los factores que afectan a la evaluación de los aprendizajes.

5. Para concluir, se debe orientar a los actores en la aplicación constante de estrategias de evaluación cualitativa, planificando la misma con la opinión de los estudiantes como protagonistas de este proceso, orientando a los docentes a evaluar y no medir conocimientos, que la evaluación sea una actividad totalmente normal de los procesos de enseñanza y aprendizaje y al mismo tiempo, valorar su participación y colaboración en la investigación y ejecución del plan acción.
6. En relación a la colaboración docente se puede acotar que es necesaria en las instituciones educativas, ya que el trabajo en equipo puede proporcionar ideas para resolver problemas con un tema en común orientando a las soluciones más acertadas con los protagonistas de la problemática y directamente en su ambiente.

Los resultados que arrojó la investigación permiten deducir que existen buenas bases académicas entre los docentes, la cual se constituye en una de las bases de la propuesta. Estas son: (1) conocen y aplican algunos elementos y herramientas con los cuales se debe organizar una estrategia de evaluación cualitativa; (2) destacan la importancia de la evaluación cualitativa; (3) favorecen el trabajo y el estilo participativo del trabajo en equipo; (4) espíritu colaborativo; (5) clima favorable de cambio que genera óptimas condiciones para el diseño y aplicación de estrategias de evaluación.

La organización de la propuesta se realizó con base en la sistematización de la experiencia realizada, el método investigación acción colaborativa usado, y los resultados encontrados. Esta puede ser desarrollada para resolver problemas relacionados con la aplicación de estrategias de evaluación cualitativa en cualquier institución educativa del sub-sistema de educación primaria.

### ***Descripción de las estrategias propuestas***

Las estrategias son acciones predeterminadas, que, de manera organizada, pone de manifiesto un tema específico, con la intención final de desenvolverse entre grupos de individuos con propósitos comunes, quienes buscan materializar las teorías propuestas como solución a una problemática. A continuación, se presentan las estrategias propuestas, resultado de esta investigación, para ser aplicadas en cualquier institución educativa con el fin de mejorar el proceso evaluativo, que forma parte de la enseñanza y aprendizaje de docentes y estudiantes, quienes son los actores principales en las aulas de clases.

#### ***Estrategia N° 1***

##### ***Conversatorio: Concienciación***

Con el fin de iniciar el tema y determinar el nivel de conocimientos que poseen los docentes sobre evaluación cualitativa y estrategias de evaluación, es necesario compartir

sus ideas, conocimientos y experiencia para abordarlos desde su perspectiva, partiendo de ello, lecturas relacionadas al deber ser de la educación, para formar un ser integral. Por ejemplo: “Educar”, proyectar imágenes como “Nuestro Sistema Educativo”. Todo ello para aclarar y concienciar a los docentes sobre el tema de la Evaluación Cualitativa, que a pesar de conocer y tratar el mismo, muchas veces no es considerado como se establece en el Sistema Educativo Bolivariano, y genera confusión a la hora de aplicarlo. Aunado a ello, es necesario explicar a los docentes lo que es el trabajo colaborativo, ya que por medio de este se obtienen mejores resultados, porque promueve el trabajo en equipo, se reflexiona sobre la propia práctica docente y se socializan las conclusiones, generando así nuevas estrategias de trabajo saliendo de la rutina e innovando en educación.

## ***Estrategia N° 2***

### ***Mesa de Trabajo 1. Del Ser al Hacer***

La mesa de trabajo puede verse como una reunión ordinaria, planteada en este caso, para debatir sobre aspectos relacionados a la evaluación cualitativa. Estas pueden iniciar con alguna actividad dinámica que permita a los participantes desinhibirse un poco, para continuar con una lluvia de ideas que permitan tomar impresiones de esa espontaneidad, para continuar con la lectura de algunas características resaltantes del tema, proponiendo la aplicación de los conocimientos en las estrategias evaluativas que se estén aplicando a los estudiantes. Durante esta jornada se pueden discutir algunos

conceptos de evaluación cualitativa y estrategias de evaluación, a través de preguntas y respuestas que aclare este tipo de dinámica. Se puede aplicar la lectura “Principios de la Evaluación de los Aprendizajes”. Al finalizar la lectura, se reflexionará sobre la misma y los siguientes temas:

- a. La evaluación en el aula debe ser un acto compartido.
- b. No debe estar aislado de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- c. Es necesaria la aclaratoria del término “evaluar” para no “medir” conocimientos.
- d. El fin único de la evaluación debe ser proporcionar aprendizaje y formar a los estudiantes.
- e. La evaluación es una estrategia integradora del aprendizaje.

La finalidad de la mesa de trabajo, es poder cambiar progresivamente la forma de plantear las evaluaciones, en la que se ponga en práctica lo aprendido y discutido, para así, ir ampliando el marco de opciones instrumentales evaluativas en el aula de clases.

### ***Estrategia N° 3***

#### ***Taller. La Evaluación Cualitativa como Proceso de Desarrollo Integral***

Esta se plantea como un recordatorio de los conocimientos generales de los sistemas de evaluación, además de cómo se puede organizar una estrategia de evaluación cualitativa, proponiendo ideas para el mejor funcionamiento de las mismas. Iniciar con una lluvia de ideas relacionada con las expectativas que tienen los

participantes sobre el tema es un comienzo ideal. Posteriormente una lectura de conceptos básicos propios de cada área, como: evaluación, evaluación cualitativa y estrategias de evaluación. Además, replantearse la forma de evaluar (por su naturaleza, por su aplicación, y según el sujeto), haciendo énfasis en la evaluación cualitativa y específicamente según su aplicación, donde se encontrará la evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Conjuntamente plantear ideas de cómo realizar la evaluación diagnóstica, la cual no es aplicada con frecuencia, cerrando este punto en el planteamiento de las diferentes técnicas e instrumentos que pueden ser utilizados en la implementación de la evaluación cualitativa.

#### ***Estrategia N° 4***

##### ***Mesa de Trabajo 2. Una Proyección al Futuro***

Esta estrategia, se da con la finalidad de direccionar las actividades de evaluación cualitativas hacia el futuro, en una constante reformulación, de acuerdo al tiempo y la región, ya que, desde su dinámica propia, deberán identificarse las opciones de abordaje más idóneas. Siempre en una constante adaptación y profesionalización de los docentes, con la intención de mantener una estrecha relación entre la sociedad- institución, que permita implementar las evaluaciones cualitativas de forma cotidiana.

## **Estrategia N° 5**

### **Socialización de Experiencias. Intercambiando Ideas**

El trabajo colaborativo docente, es una estrategia de gran peso en las instituciones educativas, ya que son variadas e innovadoras las ideas que se pueden aprovechar de estos intercambios, reflexionando sobre la propia praxis pedagógica y el cómo puede mejorar. El “Intercambio de Ideas” surge con el fin de que los docentes expongan sus experiencias con base a lo que aplicaron en el aula de clases, desde la información proporcionada en la propuesta de esta investigación y puedan generar de forma crítica argumentos que mejoren la evaluación, estimulando a otros a incluir dichas prácticas.

Esta socialización se plantea con base en las dinámicas de cada docente y las experiencias propias de cada uno, ya que ellos son quienes dirigen las temáticas abordadas en clases, y desde allí deben tener la capacidad de tomar lo mejor de la propuesta, mejorando en teoría y práctica los alcances que se puedan dar en el tema. Ideas, creatividad e innovación, son recursos necesarios para transformar el sistema educativo venezolano y llegar a una verdadera Calidad Educativa, que es lo necesario para formar mejores ciudadanos.

## CONCLUSIONES

La presente investigación permitió realizar un diagnóstico de las necesidades de los docentes de la U.E. Instituto “Corazón de Jesús”, en cuanto a estrategias de evaluación cualitativa se refiere. La investigación se planteó desde el enfoque cualitativo. Los análisis de la información y los resultados se usaron como base para desarrollar una propuesta favorable, para resolver la problemática planteada y profundizada en la etapa inicial de este estudio. A continuación, se presentan las conclusiones para cada objetivo específico planteado en el inicio:

El primer objetivo se relaciona con el diagnóstico de las estrategias de evaluación usadas por los docentes objeto de estudio. Los resultados de este diagnóstico se materializan en el análisis de la información obtenida a través de las observaciones y entrevistas realizadas a los actores en la etapa inicial del proceso investigativo. Los docentes estudiados de la U.E. Instituto “Corazón de Jesús”, realizan evaluación del aprendizaje que allí imparten constantemente y evidenciaron su necesidad de formación en el tema de evaluación cualitativa, puesto que en su praxis educativa habitual conciben la evaluación como la cuantificación del aprendizaje, y esta es realizada en un solo momento y no cómo un proceso que debe realizarse a lo largo de las jornadas de trabajo con sus estudiantes.

A partir de los resultados obtenidos en la etapa de diagnóstico se logró el objetivo específico N° 2, al poder identificar cuáles eran las principales dificultades que evidenciaron los docentes objetos de estudio en materia de evaluación cualitativa, y a partir de estas, planificar las estrategias a aplicar. Los resultados obtenidos en los dos

objetivos anteriores y la sistematización de la experiencia realizada, llevaron al logro del *objetivo específico N° 3*, que fue el diseño de las estrategias de evaluación cualitativa, cuyo objetivo principal es incentivar a los docentes de la U.E. Instituto “Corazón de Jesús” a la práctica de las mismas. El enfoque de investigación seleccionado (cualitativo) permitió obtener y organizar la información de forma adecuada, aprovechando al máximo cada uno de los datos proporcionados por los actores.

El método usado, la investigación acción colaborativa fue adecuada al objeto de estudio, dada su complejidad y factores que influyen en él. Las técnicas de recolección de información (observación, entrevista y diario del investigador) usadas fueron adecuadas y permitieron recoger valiosos datos para el logro de los objetivos propuestos. Los hallazgos y resultados encontrados fueron discutidos con los actores y un experto, lo cual dio validez a la investigación realizada. El análisis de la información fue realizado a través de la técnica “análisis de contenido” e interpretado de forma descriptiva con el propósito de resaltar la mayor cantidad de hallazgos útiles a la investigación. Con relación al *trabajo colaborativo* se concluye que esta metodología permitió:

- Establecer metas claras en torno a la evaluación cualitativa atrayendo el interés de todos los involucrados.
- Generar responsabilidad grupal ya que cada miembro del equipo asume objetivos y metas comunes logrando la interacción en cada encuentro.
- Desarrollar empatía entre los miembros ya que se generó mayor comunicación e intercambio de ideas.

- Obtener mejores resultados a partir del apoyo mutuo entre los actores.
- Desarrollar sentido crítico con la práctica pedagógica aplicada por cada uno de los involucrados, específicamente en el tema de evaluación cualitativa.
- Estimular la creatividad y la productividad en las aulas, motivando al trabajo y asumiendo con responsabilidad las asignaciones planteadas.
- Motivar al dialogo y llegando a acuerdos para la resolución de conflictos.
- Crecimiento personal y profesional asumiendo con mayor responsabilidad el proceso evaluativo como parte de su praxis pedagógica.

En relación a la investigación y en consecuencia de las conclusiones formuladas en la misma, cabe destacar algunas recomendaciones que permitirá ampliar el alcance del estudio y su impacto positivo en la sociedad, entre los que se pueden mencionar, incentivar a los docentes de educación primaria al desarrollo de la evaluación cualitativa, considerando todos los momentos de la misma para que sea integral y forme parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje; también, capacitar a los docentes en el ámbito de la evaluación cualitativa, con el fin de proporcionar herramientas para conocimientos y habilidades profesionales, en beneficio de los niños de la institución.

Esto puede lograrse desde una planificación consciente de la realidad propia, en la que se lleven a cabo jornadas para el estudio e investigación sobre temas relacionados con la evaluación cualitativa y las estrategias que se pueden utilizar, al mismo tiempo que se pueden planificar y realizar reuniones, encuentros y círculos de estudio a corto plazo, para familiarizar a los docentes e incentivarlos al trabajo colaborativo para la resolución de problemas comunes. Con estas jornadas, se pretende

mantener actualizada a la comunidad docente por medio de bibliografía, Internet u otra herramienta de consulta sobre temas de interés relacionados con la población estudiantil, específicamente con la valoración de los aprendizajes.

Estos tendrían por fin último, divulgar la información, generando un pensamiento común que conlleve a la interacción y trabajo en equipo para resolver los problemas que puedan presentarse en la institución. Este proyecto no debe quedar en estas páginas, debe promocionarse y ponerse en práctica en otras instituciones y con otros actores para contrastar resultados. Si bien las conclusiones fueron positivas y alentadoras a continuar implementando el uso extendido de los sistemas educativos cualitativos, se pueden considerar otras instituciones con dinámicas internas diferentes, quienes, a través de su aplicación, podrán ir poniendo en evidencia cada detalle que en sumatoria dará un sistema educativo, evaluativo, fortalecido y al día con las diferentes necesidades y demandas de la actual sociedad.

## REFERENCIAS

- ARIAS, Fidas. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. 5ta. Edición. Premio Nacional 2006. [https://www.researchgate.net/publication/273441897\\_El\\_Proyecto\\_de\\_Investigacion\\_Introduccion\\_a\\_la\\_metodologia\\_cientifica\\_5ta\\_Edicion\\_Premio\\_Nacional\\_2006](https://www.researchgate.net/publication/273441897_El_Proyecto_de_Investigacion_Introduccion_a_la_metodologia_cientifica_5ta_Edicion_Premio_Nacional_2006)
- CASTILLO, Y. (2012). *Estrategias didácticas para mejorar el proceso de evaluación de los niños y niñas del nivel de educación inicial de la escuela educación inicial "las Abejitas" en el estado Apure*. [Trabajo de grado], Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Estado Apure.

CENTRO de Investigaciones y Servicios Educativos CISE-ESPOL (2022). ¿Cuáles son los tipos de evaluación educativa? Programa Básico de Formación Docente. <https://www.cise.espol.edu.ec/sites/cise.espol.edu.ec/files/Tipos%20de%20evaluaci%C3%B3n.pdf>

DÁVALOS, Charo (domingo, 31 de julio de 2011). *Factores Intervinientes en la Entrevista Clínica*. Perspectiva. Blog de Charo Dávalos R. <https://elblogdecharitodr.blogspot.com/2011/07/la-entrevista-clinica.html>

FIGUEROA, Miguel (2007). *La evaluación: Del pasado al presente*. Educere versión impresa ISSN 1316-4910. Educere v.11 n.38 Mérida sep. 2007. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102007000300006](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000300006)

GARCÍA, J. (2023). *La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica*. Revista Latinoamericana Ogmios 4(9):17-32.

HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista (2015). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill. 6ta. ed. Pp.600.

HURTADO, Iván y Toro, Josefina (2005). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. 5ta. edición, Valencia-Carabobo- Venezuela: Episteme. <https://epinvestsite.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/paradigmas-libro.pdf>

LUJÁN, R. y Bejarano, P. (2024). *Estrategias de evaluación formativa: Una revisión sistemática*. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 8(33), 1033–1046. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.781>

MINISTERIO del Poder Popular para la Educación (2007). *Sistema Educativo Bolivariano*. Dirección General de Currículo, 21 de agosto. Pp. 575 pág. [https://urru.org/papers/2007\\_varios/20070821\\_SistemaEducativo\\_Bolibanano.pdf](https://urru.org/papers/2007_varios/20070821_SistemaEducativo_Bolibanano.pdf)

MINISTERIO del Poder Popular para la Educación (2007). *Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. Documento Ejecutivo. Caracas

- PEGGY A. Ertmer y Newby, Timothy J. (1993). *Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción*. Performance Improvement Quarterly, 6(4), 50-72. <https://www.galileo.edu/faced/files/2011/05/1.-ConductismoCognositivismo-y-Constructivismo.pdf>
- PIÑUEL, J. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. Estudios de Sociolingüística, Universidad Complutense de Madrid. Madrid España. pinuel@ccinf.ucm.es. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel\\_Raigada\\_AnalisisContenido\\_2002\\_EstudiosSociolingüisticaUVigo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüisticaUVigo.pdf)
- REÁTEGUI, G.; Pasapera, R.; Soplin, J. y Vizcarra, A. (2022). *Conductismo, cognitivismo, constructivismo: sus aportes y las características del docente y estudiante*. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Vol. 4 No. 2, pp. 90 - 102
- RODRÍGUEZ, R. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (384), 72–76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- SANTIAGO, M. y Villafuerte, C. (2024). Evaluación formativa en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 334–347. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.727>
- SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA de la Secretaría de Educación Pública (2012). El enfoque formativo de la evaluación. Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC), argentina 28, centro, 06020, cuauhtémoc, México, d.f. <https://sector2federal.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/04/1-el-enfoque-formativo-de-la-evaluacion.pdf>
- TORRES, Claudia (directora) (jueves, 4 de abril de 2013). *Importancia de la evaluación cuantitativa y cualitativa en el proceso de enseñanza aprendizaje*. BLOG FORMARED. <https://formared.blogspot.com/2013/04/importancia-de-la-evaluacion.html>
- UNIDADES DE DIDÁCTICA DE LA BIOLOGÍA (miércoles, 13 de abril de 2016). *Importancia de la evaluación cualitativa*. BLOG. <https://unidadesdidactica.blogspot.com/2016/04/importancia-de-la-evaluacion-cualitativa.html>
- UNIVERSIDAD Pedagógica Experimental Libertador (2016). *Manual de trabajos de Grado*. Caracas: Fedupel. Pp. 238.

UNIVERSIDAD Pedagógica Experimental Libertador (2022). *Manual de trabajos de Grado de Especialización técnica, Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Fedupel. Pp. 98.

VÁZQUEZ, Luz América (2011). *“Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010”*. [Tesis De Grado]. Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Centro de Estudios de Posgrado Maestría en Docencia y Currículo para la Educación Superior. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2493/1/t\\_ma\\_dyc\\_822.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2493/1/t_ma_dyc_822.pdf)