

Revisión sistemática sobre liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en directores de Educación Inicial en zonas rurales

Systematic review on pedagogical leadership and collaborative work in directors of initial education in rural areas

Revisão sistemática sobre liderança pedagógica e trabalho colaborativo em diretores de educação inicial no meio rural

Rosa Vigo Quiñones

rosavigoq@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1474-5404>

María de los Ángeles Sánchez Trujillo

maria.sancheztr@usil.pe

<https://orcid.org/0000-0002-5228-4688>

Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.

Artículo recibido en diciembre de 2023, arbitrado en febrero de 2024, aprobado en mayo de 2024 y publicado en abril de 2025

RESUMEN

El liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo son considerados factores clave para abordar este desafío y mejorar los resultados académicos de los estudiantes en estas áreas. El objetivo principal de esta investigación fue llevar a cabo una revisión sistemática del liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en directores de educación inicial en zonas rurales. Para lograrlo, se siguió la metodología establecida en la declaración PRISMA, y se fijaron ciertos criterios de inclusión para la selección de los estudios revisados. Los hallazgos reflejaron una relación positiva entre estas prácticas y los resultados académicos de los estudiantes. España, Chile y Perú se destacan como los países con mayor cantidad de publicaciones en este tema, lo que indica su enfoque y políticas educativas específicas. Los estudios documentales fueron los más comunes, seguidos de los estudios mixtos y de caso, debido a las dificultades para realizar investigaciones en entornos rurales.

Palabras clave: directores de escuela; liderazgo pedagógico; educación inicial; trabajo colaborativo; zonas rurales

ABSTRACT

Pedagogical leadership and collaborative work are considered key factors to address this challenge and improve students' academic results in these areas. The main objective of this research was to carry out a systematic review of pedagogical leadership and collaborative work in directors of initial education in rural areas. To achieve this, the methodology established in the PRISMA declaration was followed, and certain inclusion criteria were set for the selection of the reviewed studies. The findings reflected a positive relationship between

these practices and the students' academic results. Spain, Chile and Peru stand out as the countries with the most publications on this topic, which indicates their specific educational approach and policies. Documentary studies were the most common, followed by mixed and case studies, due to the difficulties of conducting research in rural settings.

Keywords: School directors; pedagogical leadership; initial education; collaborative work; rural areas

RESUMO

A liderança pedagógica e o trabalho colaborativo são considerados fatores fundamentais para enfrentar esse desafio e melhorar os resultados acadêmicos dos alunos nessas áreas. O objetivo principal desta pesquisa foi realizar uma revisão sistemática sobre liderança pedagógica e trabalho colaborativo em diretores de educação inicial no meio rural. Para tanto, seguiu-se a metodologia estabelecida na declaração PRISMA, e determinados critérios de inclusão foram estabelecidos para a seleção dos estudos revisados. Os achados refletiram uma relação positiva entre essas práticas e os resultados acadêmicos dos alunos. Espanha, Chile e Peru se destacam como os países com mais publicações sobre o tema, o que indica sua abordagem e políticas educacionais específicas. Os estudos documentais foram os mais comuns, seguidos pelos mistos e estudos de caso, devido às dificuldades de realização de pesquisas em ambientes rurais.

Palavras-chave: diretores escolares; liderança pedagógica; educação inicial; trabalho colaborativo; áreas rurais

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación es un desafío mundial y muchos países han hecho esfuerzos por mejorarla. En particular, el liderazgo pedagógico (LP) y el trabajo (cooperativo (TC) se han identificado como elementos clave para optimar la calidad en el sector educativo, incrementándose el interés en el papel de ambos elementos (LP y TC) en la mejora de calidad de la educación (Álvarez y Pérez, 2011; Bedoya et al., 2020).

Especialmente, se ha reconocido la importancia del LP en los directores de educación inicial, sobre todo en zonas rurales (Tapia-Gutiérrez et al., 2011), donde las condiciones pueden presentar mayores desafíos. Como señala Rosas (2019), el LP se refiere al papel del director como líder en el proceso de mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje en la escuela.

En este sentido, diversos autores han abordado el tema del LP y el TC en el contexto educativo, Figueroa y Castro (2023) sostienen que el TC puede ser un medio efectivo para mejorar la calidad de la enseñanza, destacando la importancia de una cultura escolar cooperativa que promueva el trabajo en equipo y la cooperación entre los miembros de la comunidad educativa.

Con relación al LP, se considera importante la distribución del liderazgo en la mejora de la calidad de la educación, el cual no debe ser visto como una responsabilidad exclusiva del director, sino como una actividad compartida por todos los miembros de la comunidad educativa (Morales-Inga y Morales-Tristan, 2020; Menacho-Vargas et al., 2021). De esta forma, se puede promover una cultura de liderazgo distribuido que permita la participación de todos los actores educativos en la mejora de la calidad de la educación (Bolívar et al., 2022).

En esta temática, Botía (2015) ha desarrollado un marco conceptual para el LP, que incluye cinco dimensiones: establecimiento de metas y expectativas, resolución de problemas y toma de decisiones, promoción de la enseñanza y el aprendizaje, desarrollo de una comunidad profesional y aseguramiento de la responsabilidad y la rendición de cuentas. Este marco conceptual resulta de utilidad para comprender cómo los directores de educación inicial en zonas rurales pueden ejercer un liderazgo efectivo en su contexto específico.

No obstante, lo señalado en los párrafos que anteceden, existe una brecha en la literatura sobre la relación entre el LP y el TC en directores de educación inicial en zonas rurales, y cómo esta relación puede contribuir a la mejora de la calidad de la educación en estos contextos.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se enfoca en realizar una revisión sistemática de la literatura sobre el LP y el TC en directores de educación inicial en zonas rurales y cómo estos factores pueden contribuir a la mejora de la calidad en estos contextos. A través de esta revisión se busca analizar la evidencia empírica disponible sobre este tema y sintetizar los hallazgos de los estudios relevantes.

La elección de directores de educación inicial en zonas rurales como el foco de esta revisión, se debe a que el contexto rural presenta desafíos únicos que requieren un LP y TC efectivo para superarlos. Por ejemplo, la falta de recursos y la escasez de personal pueden dificultar la provisión de una educación de calidad en esas zonas.

Se espera que los resultados de esta revisión puedan proporcionar una mejor comprensión de cómo el LP y el TC pueden ser efectivos en escenarios rurales y cómo pueden contribuir a la implementación efectiva de políticas educativas en estos contextos. Esto permitirá identificar las prácticas y enfoques más adecuados para fortalecer el liderazgo y fomentar la colaboración entre educadores en comunidades rurales, mejorando así la calidad de la educación y promoviendo el logro de los objetivos educativos en estas áreas específicas.

MÉTODO

El presente estudio se basó en una revisión sistemática de la literatura, acorde a su naturaleza (Aguilera-Eguía et al., 2021; Quispe et al., 2021; Villasis-Keever et al., 2020). Para llevar a cabo este proceso descriptivo, se siguieron los criterios establecidos en la declaración PRISMA (Yepes et al., 2021) y se adoptaron las recomendaciones presentadas por Bermúdez (2021) y Palacios et al., (2021). Esto incluyó la definición clara del objetivo del estudio, la elaboración de ecuaciones de búsqueda precisas, la identificación de criterios de inclusión y exclusión, la creación de un diagrama de flujo para el proceso de revisión, la revisión minuciosa de los textos, el análisis riguroso de las fuentes y la organización sistemática de los resultados obtenidos.

Proceso para la búsqueda de información

Para recopilar la información necesaria, se utilizaron diversos motores de búsqueda que incluyeron bases de datos de amplio alcance como Scopus, Google Académico, Redalyc y SciELO, las cuales fueron elegidas por su relevancia y facilidad de acceso a los documentos para los autores, revisores y lectores. Posteriormente, se establecieron criterios claros de inclusión para los artículos que se seleccionaron, los cuales incorporaron: a) ser artículos

originales o de revisión, b) relacionados con el tema de estudio, c) haber sido publicados en el período 2013-2023 y d) divulgados en español o inglés. Se establecieron también criterios de exclusión como: a) tesis de cualquier tipo, blogs, cartas al editor y similares, b) artículos que tuvieran una relación mínima con la temática, c) artículos publicados fuera del rango de fecha establecido y d) escritos en un idioma diferente al español o inglés.

Una vez que se determinaron las palabras clave relevantes para el estudio, se procedió a construir ecuaciones de búsqueda mediante la combinación de términos con el operador booleano “AND”. Para obtener resultados más amplios, se incluyeron descriptores internacionales relevantes, los cuales se tradujeron apropiadamente, los mismos fueron “Liderazgo Pedagógico”, “Trabajo Cooperativo”, “Directores”, “Educación Inicial”, “Zonas Rurales”, obteniéndose las ecuaciones de búsqueda, que permitieron identificar estudios que exploraran cada una de las categorías. La búsqueda se llevó a cabo en los títulos, resúmenes y desarrollo temático de los documentos relevantes.

Recolección y análisis de la información

La bibliografía fue revisada y seleccionada de manera sistemática, tomando en cuenta la fecha de publicación, autor, título y país de origen. En el gráfico 1 se detalla el proceso de exclusión de documentos, comenzando por descartar publicaciones en blogs y cartas al editor y tesis de cualquier tipo, luego aquellos que tenían poca relación con el tema de investigación, seguido de investigaciones publicadas antes del año 2013 y finalmente estudios en idiomas distintos al español o inglés, lo que resultó en un total de 23 documentos que fueron cuidadosamente revisados y analizados de manera artesanal.

RESULTADOS

Luego de realizar el proceso descrito anteriormente, se creó una matriz de síntesis (cuadro 1) que eliminó la información innecesaria de los documentos revisados. Esto permitió obtener una perspectiva más amplia y una organización lógica de los datos, con el objetivo de facilitar la lectura y comprensión por parte del público objetivo. De esta manera, se logró presentar la información en forma clara y concisa.

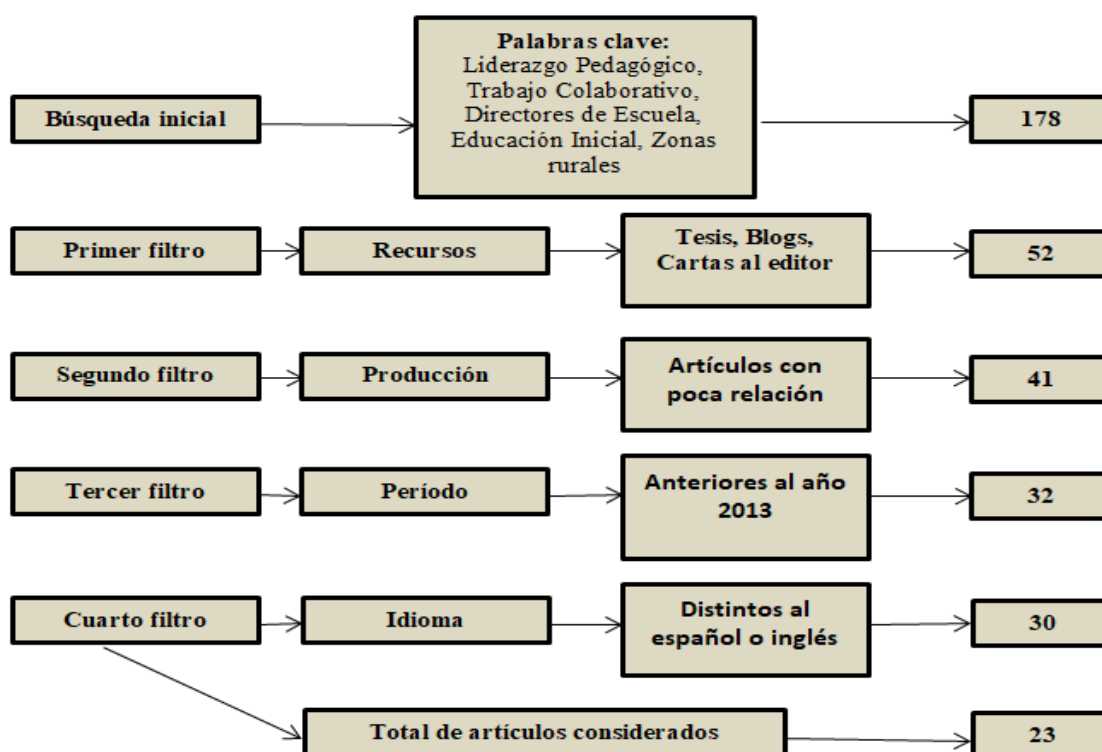


Gráfico 1.
 Proceso de exclusión de documentos

Cuadro 1.
 Matriz de síntesis

Año	Autor	Título	País de origen
2013	Ruiz	"Liderazgo y responsabilidad educativa: el necesario liderazgo de directores y profesores en la educación"	España
2013	Sarasúa	"La dirección escolar, luces y sombras"	España
2014	Montaner et al.	"Competencias profesionales del director escolar en centros situados en contextos vulnerables"	Venezuela
2015	Parés	"Liderazgo educativo en México"	México
2016	Leal-Soto et al.	"Liderazgo directivo y condiciones para la innovación en escuelas chilenas: el que nada hace, nada teme"	Chile
2017	Llorent-Bedmar et al.	"Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos"	España
2017	Hernández et al.	"Lecciones aprendidas del estudio del liderazgo escolar exitoso. Los casos de España en el Proyecto Internacional ISSPP"	España
2017	Sepúlveda et al.	"El desafío de los directores de escuelas chilenas Liderando a partir de un enfoque instruccional hacia un enfoque distribuido"	Chile
2017	Ruiz et al.	"Resiliencia escolar: liderazgo directivo en contextos vulnerables"	México
2018	Rodríguez-Uribe	"Liderazgo directivo en contextos de alta necesidad. Gestión es-colar desde el enfoque de justicia social"	Colombia
2019	Casas	"Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente"	Perú
2019	Rodríguez et al.	"La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar"	España

Cuadro 1. **Matriz de síntesis (cont.)**

Año	Autor	Título	País de origen
2020	Mellado et al.	"Acompañamiento a redes de líderes escolares para su transformación en comunidades profesionales de aprendizaje"	Chile
2020	Sandoval et al.	"Los retos del director escolar novel: formación inicial y liderazgo"	Colombia
2020	Oyarzún et al.	"Liderazgo y colaboración entre escuelas: la experiencia de una red autogestionada de mejoramiento escolar en contextos vulnerables"	Chile
2020	Rodríguez et al.	"Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. Estudio de caso de directores escolares mexicanos"	México
2020	Aparicio et al.	"Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración Universidad-Escuela"	Chile
2021	Córdova et al.	"El liderazgo directivo de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica"	Perú
2021	Salvo-Garrido et al.	"Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa"	México
2022	Méndez	"Liderazgo directivo en el desempeño docente de la Educación Básica Regular en los años 2014 al 2019"	Perú
2022	Ccahuana et al.	"Trabajo colaborativo entre directivos y docentes: impacto en la mejora de gestión"	Perú
2022	Mauris	"Liderazgo pedagógico en la educación rural colombiana: los desafíos, retos y oportunidades generadas por la crisis sanitaria del COVID-19"	Panamá
2023	Maquera-Maquera et al.	"Autopercepción de las prácticas de liderazgo directivo-educativo en territorios de diversidad cultural"	Perú

En el cuadro 1 sistematiza la información relevante que se obtuvo de los documentos revisados y permitió reconocer los hallazgos más significativos con relación al LP y el TC en directores de educación inicial en zonas rurales. Se pudo evidenciar que una característica que comparten en común los documentos revisados es que destacan la importancia de estas habilidades y prácticas en la mejora de la calidad educativa en contextos vulnerables; los desafíos específicos que enfrentan los directores en áreas rurales, como la falta de recursos y personal docente capacitado, así como la dispersión geográfica de las escuelas; la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo con la mejora de los resultados académicos de los estudiantes en zonas rurales; la necesidad de promover y apoyar el desarrollo de habilidades de liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo a través de políticas, programas, formación y capacitación.

Por otra parte, de forma general, se puede observar que los estudios se han desarrollado en mayor medida en España, Chile y Perú, lo que puede obedecer a la preocupación de estas naciones por mejorar la calidad educativa en todos los contextos, incluyendo las áreas

rurales. Tal como señalan Cabello et al., (2021), estos países han establecido políticas y programas específicos para abordar las necesidades de la educación rural, generando un mayor interés en la investigación en este campo.

De acuerdo al año de publicación, se observa una mayor tendencia en los años 2017 y 2020, este comportamiento puede ser explicado por el creciente reconocimiento de la equidad educativa y la inclusión en todos los contextos, incluyendo las áreas rurales. De acuerdo a lo señalado por Monge et al., (2020), existe un consenso cada vez mayor en torno a la necesidad de abordar las brechas educativas y promover la calidad en entornos rurales, lo que ha generado un mayor interés en investigar estrategias efectivas de LP y TC para mejorar la educación en estas áreas. De igual forma, Fernández et al. (2019) argumentan que el LP es fundamental para impulsar cambios significativos en la enseñanza y el aprendizaje, y en el caso de las zonas rurales, puede desempeñar un papel clave en la superación de desafíos específicos. Por lo tanto, la combinación de estas tendencias globales y el reconocimiento de la educación rural han motivado un aumento en las investigaciones sobre este tema en los últimos años.

A continuación, se presentan los elementos esenciales del liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo de los directores de educación inicial en zonas rurales, que reconocen las aportaciones distintivas de las investigaciones tomadas en cuenta.

Estudios por año de publicación

Utilizando los datos obtenidos de la revisión sistemática y expuesta en cuadro 1, se muestra la tendencia en la investigación según el año de publicación, el país de origen y la metodología empleada en los estudios revisados. En el gráfico 2 se detallan los resultados de los artículos revisados por año de publicación.

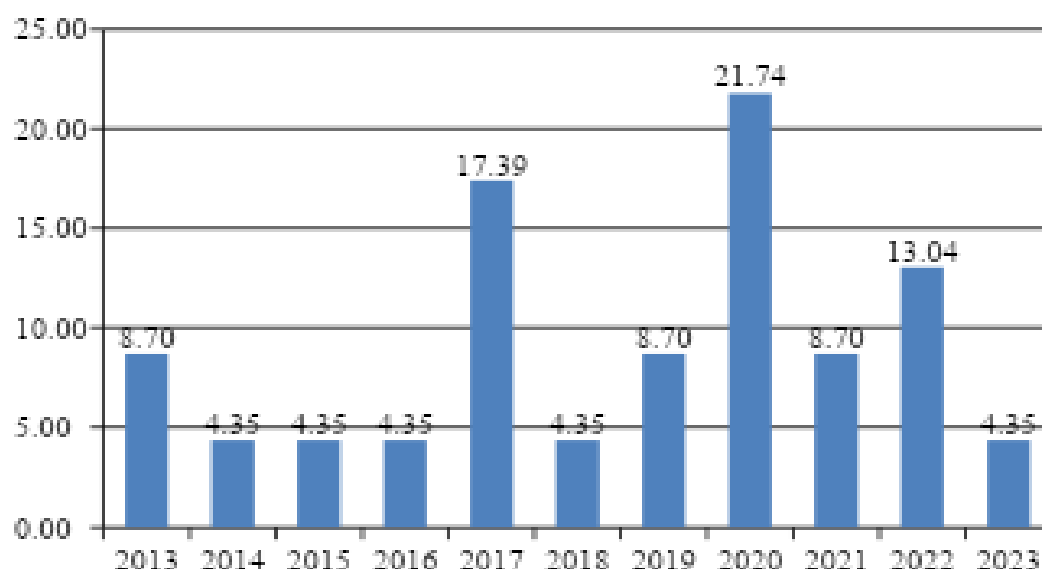


Gráfico 2.
 Estudios por año de publicación

Después de examinar el contenido de los 23 recursos científicos que fueron seleccionados para este estudio, se logró determinar la información correspondiente a cada una de las variables de análisis.

Tal como se aprecia en el gráfico 2, la mayor parte de las publicaciones se concentró en los años 2017 y 2020, representando el 39,13% de la muestra objeto de estudio. En el año 2020 se mostró una tendencia al alza, presentando un total de 5 artículos que representa un 21,74% de las publicaciones, mientras que en el año 2017 se divulgaron 4 artículos. Los años 2014, 2015, 2016, 2018 y 2023 conformaron un total de 21,35% con 1 publicación por cada año, mientras que, en los años 2013, 2019 y 2021 la tendencia fue de 2 artículos por año, representando un total de 26,10%, En el año 2022 se evidenció un 13,04% con 3 publicaciones.

La tendencia al alza en la cantidad de publicaciones sobre LP y TC en directores de educación inicial en zonas rurales durante el año 2020 podría estar relacionada con los cambios en las condiciones educativas provocados por la pandemia de COVID-19. Según el autor Mauris (2022), la crisis sanitaria ha puesto de relieve la importancia del liderazgo educativo en momentos de incertidumbre y ha impulsado la colaboración entre los equipos

directivos para hacer frente a los desafíos que plantea la educación en línea. Por lo tanto, es posible que los investigadores hayan centrado su atención en esta área en respuesta a las necesidades emergentes de la educación durante la pandemia.

Además, la concentración de publicaciones en los años 2017 y 2020 podría estar relacionada con la atención cada vez mayor que se presta a la educación rural en las últimas décadas. Según el autor Oyarzún et al., (2020), la educación rural ha sido históricamente marginada y enfrenta desafíos específicos, como la falta de recursos y la escasez de personal docente capacitado. Por lo tanto, es posible que los investigadores hayan comenzado a prestar más atención a la educación inicial en zonas rurales en un esfuerzo por abordar estas desigualdades educativas.

Otra posible explicación para la tendencia observada podría estar relacionada con el interés creciente en el papel del liderazgo en la mejora de la calidad educativa en general. Según el autor Maquera-Maquera et al. (2023), existe un cuerpo cada vez mayor de evidencia que indica que el liderazgo educativo efectivo es un factor clave en la mejora de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, es posible que los investigadores estén explorando cada vez más el papel del LP y el TC en la mejora de la calidad de la educación inicial en zonas rurales, como parte de un esfuerzo más amplio por mejorar los resultados educativos de los estudiantes.

En síntesis, la tendencia al alza en la cantidad de publicaciones sobre LP y TC en directores de educación inicial en zonas rurales durante el año 2020 podría estar relacionada con factores como la pandemia de COVID-19, la atención creciente a la educación rural y el interés en el papel del liderazgo en la mejora de la calidad educativa. Estas explicaciones están respaldadas por la literatura existente sobre el tema y podrían ser objeto de futuras investigaciones en esta área.

Estudios por país de procedencia

En el gráfico 3 se presentan los resultados referentes a los estudios revisados, tomando en cuenta el país de origen de cada uno de ellos.

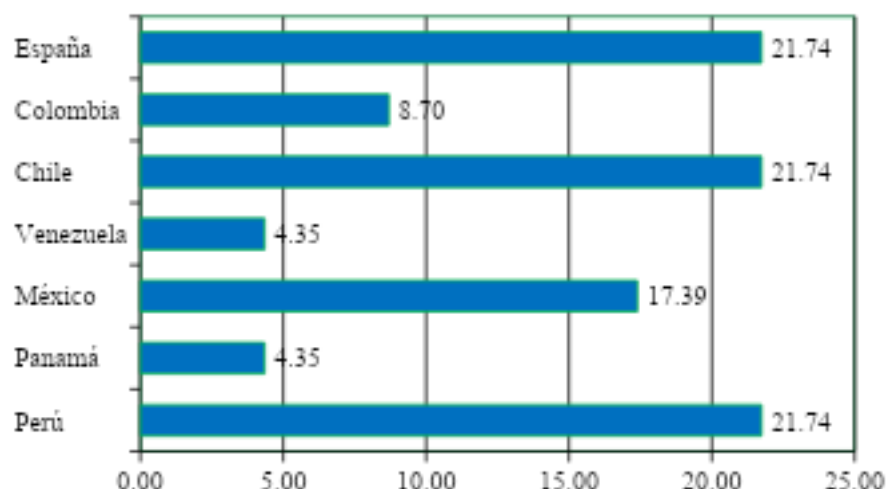


Gráfico 3.
 Estudios por país de procedencia

Como bien puede observarse en el gráfico 3, los países que encabezan en cuanto al tema de LP y TC son España, Chile y Perú con un total de 5 estudios cada uno, representando un total de 65.22% de artículos recuperados y analizados en esta revisión. En segundo lugar se encuentra México con un 17,39% (4 recursos recuperados), seguido de Colombia con un 8,70% con 2 trabajos, finalizando con Venezuela y Panamá con un 1 publicación cada uno, concentrando el 8,70% restante.

La tendencia observada en el gráfico 3, donde España, Chile y Perú encabezan en cuanto al tema en estudio, podría estar relacionada con la existencia de políticas educativas y programas específicos en estos países para mejorar la educación en zonas rurales. Según Leal-Soto et al (2016), en Chile existe un programa de fortalecimiento de la educación rural que busca mejorar las condiciones de enseñanza en estas áreas, incluyendo el desarrollo de LP y TC entre los directores. Lo mismo ocurre en España, donde se han implementado políticas específicas para la mejora de la educación rural (Hernández et al., 2017). En Perú, el Programa Nacional de Innovación Educativa ha puesto énfasis en la formación de líderes

pedagógicos en zonas rurales (Córdova et al., 2021; Méndez 2022). Es posible que estas políticas y programas hayan incentivado la investigación sobre LP y TC en zonas rurales en estos países.

Además, la concentración de publicaciones en estos países podría estar relacionada con la existencia de redes de investigación y colaboración entre universidades y centros educativos (Aparicio et al., 2020). Según Mellado et al., (2020), en Chile existe una red de investigación sobre educación rural que ha permitido el intercambio de conocimientos y la colaboración entre investigadores y educadores de diferentes instituciones. Lo mismo ocurre en España, donde existen redes de colaboración entre universidades y centros educativos rurales (Ruiz, 2013), Es posible que estas redes hayan impulsado la investigación sobre LP y TC en zonas rurales en estos países.

La baja cantidad de publicaciones sobre LP y TC en los demás países podría estar relacionada con la falta de atención y recursos que se le da a la educación rural en estas naciones. Según Rodríguez-Urbe (2018), la educación rural ha sido históricamente marginada y enfrenta desafíos específicos, como la falta de recursos y la escasez de personal docente capacitado, por lo que es posible que la falta de atención y recursos destinados a la educación rural en estos países haya limitado la investigación en estas áreas.

A manera de síntesis, los resultados expresados en el gráfico 3 podrían estar relacionados con la existencia de políticas educativas y programas específicos, redes de investigación y colaboración, y la presencia de investigadores y expertos en LP y TC en los países que encabezan en cuanto a la cantidad de publicaciones en este tema.

Estudios por tipo de investigación

Según se puede observar en el gráfico 4, de los trabajos revisados para el presente estudio, el 34,78% correspondió a investigaciones de tipo documental, lo que equivale a 8 publicaciones. En segundo lugar, se encuentran los estudios mixtos con 5 trabajos (21,74%), seguidos de los estudios de caso con una representación del 17,39%. La metodología

cualitativa y la cuantitativa correlacional representaron el 17,40%, con 2 estudios cada una (8,70% cada uno). Finalmente, los estudios hermenéuticos y cuantitativos correlacionales contaron con una publicación cada uno, concentrando el 8,70% restante.

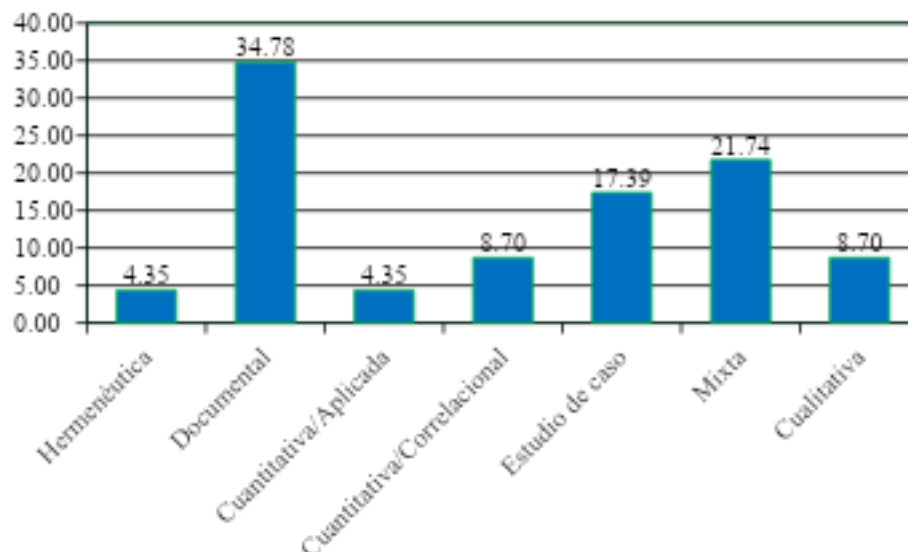


Gráfico 4.

Estudios por tipo de investigación

La prevalencia de investigaciones de tipo documental puede estar relacionada con la complejidad y la diversidad de los contextos educativos en zonas rurales. De acuerdo con Mora (2020), estos contextos presentan desafíos particulares que dificultan la realización de estudios empíricos en estas áreas. Por esta razón, el análisis de documentos y fuentes secundarias puede ser una estrategia útil para comprender y describir los problemas y desafíos que enfrentan los directores de educación inicial en zonas rurales, además que permiten obtener información valiosa sobre las políticas educativas, las normativas y los programas que se implementan en estas áreas, así como sobre las experiencias y prácticas de los docentes y directores.

La presencia de estudios mixtos en los resultados de la revisión sistemática puede estar relacionada con la necesidad de obtener una visión más completa y holística del fenómeno estudiado. Según Guelmes y Nieto (2015), los estudios mixtos combinan la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, lo que permite complementar y enriquecer la información obtenida. En el caso del liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en

directores de educación inicial en zonas rurales, los estudios mixtos pueden ser especialmente útiles para identificar y analizar las relaciones entre los diferentes factores que influyen en la calidad educativa en estas áreas.

Por último, la presencia de estudios de caso en los resultados de la revisión sistemática puede estar relacionada con la necesidad de comprender en profundidad las experiencias y prácticas de los directores de educación inicial en zonas rurales. Según Hami-Sutton (2013), los estudios de caso son útiles para explorar y comprender fenómenos complejos en su contexto natural, lo que permite obtener información detallada y rica sobre los procesos y las dinámicas que se dan en estos contextos. En el caso de las variables de esta investigación, los estudios de caso pueden ser especialmente útiles para analizar las estrategias y prácticas que utilizan los directores para mejorar la calidad educativa en sus instituciones, así como para identificar los factores que favorecen o dificultan la implementación de estas estrategias.

En resumen, la prevalencia de investigaciones de tipo documental, estudios mixtos y estudios de caso en los resultados de la revisión sistemática sobre LP y TC en directores de educación inicial en zonas rurales puede estar relacionada con la complejidad y diversidad de estos contextos, la necesidad de obtener una visión holística y detallada del fenómeno estudiado y la dificultad de realizar estudios empíricos rigurosos en estas áreas.

Algunas consideraciones con relación a las investigaciones revisadas en cuanto al liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en directores de educación inicial en zonas rurales

Durante la revisión sistemática de investigaciones relacionadas con el LP y el TC en directores de educación inicial en zonas rurales, se encontraron algunas consideraciones importantes que podrían ser aportes significativos en este campo.

Las investigaciones revisadas resaltan la importancia del LP y el TC en directores de educación inicial en zonas rurales para mejorar la calidad educativa. Se identificó que estas prácticas son cruciales en contextos vulnerables, ya que contribuyen a desarrollar estrategias

efectivas, crear un entorno de aprendizaje positivo y abordar las necesidades específicas de los estudiantes rurales (Riascos-Hinestroza y Becerril-Arostequi, 2021). Los directores en áreas rurales enfrentan desafíos específicos, como la escasez de recursos y personal docente capacitado, así como la dispersión geográfica de las escuelas (Miranda-Calderón y Rosabal-Vitoria, 2018). Además, se destaca la relación entre el LP y el TC con los resultados académicos de los estudiantes en estas zonas. Para superar estos desafíos, es necesario promover y respaldar el desarrollo de habilidades de LP y TC a través de políticas, programas, formación y capacitación.

Se observó que el LP puede tener un impacto positivo en la calidad de la educación en zonas rurales. Los directores que aportan un enfoque de LP tienen una visión clara de la calidad de la educación y trabajan con los educadores para mejorar la enseñanza y aprendizaje (Rodríguez et al., 2019; Salvo-Garrido y Cisternas-Salcedo, 2021). Esto implica que los directores deben ser capaces de liderar con el ejemplo y fomentar una cultura de aprendizaje continuo en su institución (Ruiz et al., 2017). Además, deben ser capaces de establecer objetivos claros y realistas y proporcionar un ambiente de trabajo favorable para los maestros y estudiantes (Casas, 2019). Adicionalmente se evidenció la importancia del TC entre los directores y los maestros en estas áreas de ruralidad. La colaboración puede aumentar la eficacia de las iniciativas de mejora, así como fomentar la innovación y el intercambio de ideas y conocimientos (Ccahuana et al., 2022). El TC puede suceder de muchas maneras, desde la planificación conjunta de actividades y proyectos, hasta la participación en grupos de discusión y la retroalimentación continua (Sepúlveda y Aparicio, 2017).

Se encontró que la formación de los directores y maestros en LP y TC puede ser un factor clave para mejorar la calidad de la educación en zonas rurales (Sarasúa, 2013). Los programas de formación pueden ayudar a los directores y educadores a desarrollar habilidades de liderazgo y colaboración, y a aplicarlas en su práctica diaria (Montaner et al., 2014; Sandoval et al., 2020), pudiendo esta formación incluir talleres, conferencias y cursos de capacitación en línea.

Otro factor relevante que esclareció la investigación es la importancia que reviste la participación de los padres y la comunidad en la mejora de la calidad de la educación en zonas rurales, debido a que la misma puede ayudar a establecer una relación más fuerte entre la escuela y la comunidad. Esta intervención puede incluir la participación en actividades escolares y la retroalimentación continua sobre la calidad de la educación (Llorent-Bernard et al., 2017).

Por otro lado, se encontró que la tecnología puede ser un recurso valioso para la mejora de la calidad de la educación en zonas rurales. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) pueden ayudar a los directores y maestros a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, así como a fortalecer la colaboración y la comunicación entre los miembros de la comunidad escolar (Parés, 2015).

En resumen, las investigaciones revisadas sugieren que el LP y el TC son factores importantes para mejorar la calidad de la educación inicial en zonas rurales. La formación en estas áreas puede ser un medio eficaz para desarrollar las habilidades necesarias para liderar y colaborar de manera efectiva en este contexto.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática realizada sobre el liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en directores de educación inicial en zonas rurales ha permitido identificar la importancia de estas habilidades y prácticas en la mejora de la calidad educativa en contextos vulnerables. Los directores en estas áreas, enfrentan desafíos específicos, como la falta de recursos, la escasez de personal docente capacitado y la dispersión geográfica de las escuelas. Por esta razón, el desarrollo de habilidades de liderazgo pedagógico y la promoción del trabajo colaborativo entre docentes son fundamentales para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en estas escuelas.

Además, se ha identificado que el liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo se relacionan con la mejora de los resultados académicos de los estudiantes en zonas rurales. Los directores que desarrollan habilidades de liderazgo pedagógico pueden mejorar la

calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas rurales, lo que se traduce en mejores resultados académicos para los estudiantes. Por otro lado, el fomento del trabajo colaborativo entre docentes puede mejorar la planificación y ejecución de actividades educativas, así como la identificación de estrategias pedagógicas más efectivas para los estudiantes.

En este sentido, es fundamental que los gobiernos y las instituciones educativas promuevan y apoyen el desarrollo de habilidades de liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo en directores de educación inicial en zonas rurales. Esto puede lograrse a través de la implementación de políticas y programas específicos, la formación y capacitación de los directores y docentes, y la creación de redes de investigación y colaboración entre las escuelas rurales.

Por último, se ha identificado la necesidad de seguir investigando sobre el liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en directores de educación inicial en zonas rurales, especialmente en países donde hay una baja cantidad de publicaciones sobre el tema. Es necesario profundizar en la comprensión de las políticas educativas y programas específicos para la mejora de la educación rural, así como en la identificación de factores que pueden afectar el liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo en zonas rurales.

REFERENCIAS

- Aguilera-Eguía, R., Fuentes, H., y López-Soto, O. (2021). Considerations on the advantages and disadvantages of a systematic review in fewer than 500 words. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 876. <https://doi.org/10.20960/nh.03615>
- Álvarez, E., y Pérez, R. (2011). Liderazgo directivo en los centros educativos de Asturias. *Bordón: revista de pedagogía*, 63(3). <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/37535/02%20LiderazgoDirectivoEnLosCentrosEducativosDeAsturias.pdf?sequence=1>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras, G., y Valenzuela Ravanal, M. (2020). Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración Universidad-Escuela. *Páginas de Educación*, 13(1), 19-41. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>
- Bedoya, C., Murillo, G., y González, C. (2020). Competencias directivas en la gestión universitaria en Colombia. *Educación y Educadores*, 23(4), 685-708. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.7>
- Bermúdez, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: revisión sistemática. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 77-89. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1681>

- Bolívar, A., Muñoz, G., Weinstein, J., y Domingo, J. (2022). *Liderazgo educativo en tiempos de crisis*. Universidad de Granada
- Botía, A. (2015). Evaluar el liderazgo pedagógico de la dirección escolar. Revisión de enfoques e instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5308046>
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Ccahuana, G., Meléndez, V., Gamero, M., y Santamaría, K. (2022). Trabajo colaborativo entre directivos y docentes: impacto en la mejora de gestión. *Sinergias Educativas*, E, 1-14. DOI: <https://doi.org/10.37954/se.vi.212>
- Córdova, E., Rojas, I., y Marín Ruiz, S. (2021). El liderazgo directivo de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(80), 231-236. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000300231&script=sci_arttext&tlng=pt
- Figuerola, I., y Castro, S. (2023). *Liderazgo educativo en Iberoamérica: un mapeo de la investigación hispanohablante*. Infinita
- Guelmes, E., y Nieto, L. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 23-29. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100004
- Hamui-Sutton, A. (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 211-216. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000400006&script=sci_arttext
- Hernández-Castilla, R., Murillo, F., y Hidalgo Farran, N. (2017). Lecciones aprendidas del estudio del liderazgo escolar exitoso. Los casos de España en el Proyecto Internacional ISSPP. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 499–518. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.279241>
- Leal-Soto, F., Albornoz, M., y Rojas, M. (2016). Liderazgo directivo y condiciones para la innovación en escuelas chilenas: el que nada hace, nada teme. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 193-205. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200011>
- Llorent-Bedmar, V., Cobano-Delgado, V., y Navarro-Granados, M. (2017). Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos. *Revista Española de Pedagogía*, 75(268), 541-564. <https://www.jstor.org/stable/26379293>
- Maquera-Maquera, Y., Bermejo-González, L., y Bermejo-Paredes, S. (2023). Autopercepción de las prácticas de liderazgo directivo-educativo en territorios de diversidad cultural. *Revista electrónica de investigación educativa*, 25. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e08.4215>
- Mauris, L. (2022). Liderazgo pedagógico en la educación rural colombiana: los desafíos, retos y oportunidades generadas por la crisis sanitaria del COVID-19. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(1), 74–87. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.01.005>
- Mellado, M., Rincón-Gallardo, S., Aravena, O., y Villagra, C. (2020). Acompañamiento a redes de líderes escolares para su transformación en comunidades profesionales de aprendizaje. *Perfiles educativos*, 42(169), 52-69. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59363>
- Menacho-Vargas, I., Caverro-Ayvar, H., Orihuela, M., y Flores-Mejía, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1037. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Méndez, C. (2022). Liderazgo directivo en el desempeño docente de la Educación Básica Regular en los años 2014 al 2019, *TEyET*, (32), 66-76. doi: 10.24215/18509959.32.e7
- Miranda-Calderón, L., y Rosabal-Vitoria, S. (2018). La gestión directiva en escuelas unidocentes y dirección 1: Un desafío para alcanzar la equidad educativa en contextos rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 198-227. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.10>
- Montaner, D., Sallán, J. G, y Bustamante, G. (2014). Competencias profesionales del director escolar en centros situados en contextos vulnerables. *Educere*, 18(60), 303-311. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35631743014.pdf>

- Mora, L. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), 48-69. DOI: <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>
- Morales-Inga, S., y Morales-Tristán, O. (2020). Viabilidad de comunidades profesionales de aprendizaje en sistemas educativos de bajo rendimiento. *Educación y Educadores*, 23(1), 91-112. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.1.5>
- Oyarzún, C., González, M., Soto, R., Merino, V., Morales, M., Toro, M., y Urzúa Bustos, A. (2020). Liderazgo y colaboración entre escuelas: la experiencia de una red autogestionada de mejoramiento escolar en contextos vulnerables. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 427-446. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622020000300427&script=sci_arttext
- Palacios, M., López, A., y Acosta, Á. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134
- Parés, I. (2015). Liderazgo educativo en México. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 3(2), 143-172. <https://doi.org/10.17583/ijelm.2015.1575>
- Qisppe, A., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H., y Sedano, C. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Riascos-Hinestroza, L., y Becerril-Arostequi, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis. *Educación y Educadores*, 24(2), 243-264. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942021000200243
- Rodríguez, C., Acosta, A., y Torres, C. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. Estudio de caso de directores escolares mexicanos. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 4-26. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1025>
- Rodríguez-Gallego, M., Ordóñez Sierra, R., y López-Martínez, A. (2019). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275-292. <https://doi.org/10.6018/rie.364581>
- Rodríguez-Urbe, C. (2018). Liderazgo directivo en contextos de alta necesidad. Gestión escolar desde el enfoque de justicia social. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 2(3), 77-92. <https://www.redalyc.org/journal/5739/573962289006/573962289006.pdf>
- Rosas, E. (2016). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana. *Revista ConCiencia EPG*, 1(1), 56-63. DOI:10.32654/CONCIENCIAEPG.1-1.5
- Ruiz, G., López, A., y Páez, M. (2017). Resiliencia escolar: liderazgo directivo en contextos vulnerables. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 8(24), 55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7283799>
- Ruiz, M. (2013). Liderazgo y responsabilidad educativa: el necesario liderazgo de directores y profesores en la educación. *Revista Fuentes*, (14), 85-104. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/112564>
- Salvo-Garrido, S., y Cisternas-Salcedo, P. (2021). Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23, e01. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e01.2949>
- Sandoval, L., Pineda, C., Bernal, L., y Quiroga, O. (2020). Los retos del director escolar novel: formación inicial y liderazgo. *Revista complutense de educación*, 31(1), 117-126. <http://hdl.handle.net/11162/193465>
- Sarasúa, A. (2013). La dirección escolar, luces y sombras. Padres Y Maestros, *Journal of Parents and Teachers*, (350), 41-44. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/999>
- Sepúlveda, F., y Aparicio, C. (2017). El desafío de los directores de escuelas chilenas Liderando a partir de un enfoque instruccional hacia un enfoque distribuido. *Gestión de la educación*, 7(2), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6152304>

- Tapia-Gutiérrez, C., Mansilla-Sepúlveda, J., y Saavedra, J. (2011). Liderazgo de los directivos docentes en contextos vulnerables. *Educación y Educadores*, 14(2), 389-429. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942011000200009
- Villasis-Keever, M., Rendón-Macías, M., García, H., Miranda-Novales, M., y Escamilla-Núñez, A. (2020). La revisión sistemática y el metaanálisis como herramientas de apoyo para la clínica y la investigación. *Revista Alergia México*, 67(1), 62–72. <https://doi.org/10.29262/ram.v67i1.733>
- Yepes, J., Urrutia, G., Romero, M., y Alonso, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas