

LA PRODUCCIÓN TEXTUAL EN ESTUDIANTES DE CARTAGENA DE INDIAS: EVALUACIÓN Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Año 25, N° 1

Julio 2025

pp 66 -74

Recibido: Abril 2025
Aprobado: Junio 2025

Angela Patricia Contreras Hurtado
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
docentepta2020@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo, pone de manifiesto los avances de la investigación denominada “Revisión textual: un abordaje desde la práctica pedagógica y su incidencia en los procesos escritos de los estudiantes”. Este estudio interpretativo de corte cualitativo explora las prácticas pedagógicas y la evaluación de la producción textual en estudiantes de educación básica secundaria en Cartagena de Indias, Colombia. A través de entrevistas semiestructuradas y observación directa, se analizó la percepción de cuatro docentes de lenguaje sobre la enseñanza de la escritura y la aplicación de estrategias de evaluación. Los resultados muestran que, a pesar de los lineamientos curriculares, las prácticas docentes se centran principalmente en correcciones superficiales de forma, como ortografía y caligrafía, sin abordar la escritura como un proceso integral. La falta de formación docente y el uso limitado de evaluación formativa dificultan el desarrollo de habilidades críticas y argumentativas en los estudiantes. Se destaca la necesidad de transversalizar la escritura en todas las disciplinas y promover una evaluación que valore todo el proceso escritural, desde la planificación hasta la revisión. Se concluye que para mejorar la enseñanza de la escritura es necesario un cambio estructural que involucre a docentes, instituciones y autoridades educativas.

Palabras clave:
*producción textual,
práctica pedagógica,
evaluación forma-
tiva, competencia
escritural.*

EVALUATION AND PEDAGOGICAL PRACTICE IN TEXTUAL PRODUCTION IN STUDENTS OF CARTAGENA DE INDIAS.

ABSTRACT

This article highlights the progress of the research called “Text revision: an approach from pedagogical practice and its impact on students’ writing processes.” This qualitative, interpretive study explores pedagogical practices and the assessment of textual production in students of basic secondary education in Cartagena de Indias, Colombia. Through semi-structured interviews and direct observation, the perception of four language teachers on the teaching of writing and the application of assessment strategies was analyzed. The results show that, despite the curricular guidelines, teaching practices focus mainly on superficial corrections of form, such as spelling and handwriting, without addressing writing as an integral process. The lack of teacher training and the limited use of formative assessment hinder the development of critical and argumentative skills in students. The need to mainstream writing in all disciplines and promote an assessment that assesses the entire writing process, from planning to revision, is highlighted. It is concluded that to improve the teaching of writing, a structural change involving teachers, institutions and educational authorities is necessary.

Key words:
*textual produc-
tion, pedagogical
practice, formative
assessment, writing
competence.*

ÉVALUATION ET PRATIQUE PÉDAGOGIQUE EN PRODUCTION DE TEXTES CHEZ LES ÉTUDIANTS DE CARTHAGÈNE DES INDES.

RÉSUMÉ

Cet article présente l'avancement de la recherche intitulée « Révision textuelle : une approche issue des pratiques pédagogiques et son impact sur les processus d'écriture des élèves ». Cette étude qualitative et interprétative explore les pratiques pédagogiques et l'évaluation de la production textuelle chez des élèves du secondaire à Carthagène des Indes, en Colombie. Au moyen d'entretiens semi-directifs et d'observations directes, les auteurs ont analysé les perceptions de quatre enseignants de langues concernant l'enseignement de l'écriture et l'utilisation de stratégies d'évaluation. Les résultats montrent que, malgré les directives curriculaires, les pratiques pédagogiques se concentrent principalement sur des corrections formelles superficielles, telles que l'orthographe et l'écriture manuscrite, sans aborder l'écriture comme un processus global. Le manque de formation des enseignants et le recours limité à l'évaluation formative freinent le développement des compétences critiques et argumentatives des élèves. Les auteurs soulignent la nécessité d'intégrer l'écriture dans toutes les disciplines et de promouvoir une évaluation qui valorise l'ensemble du processus d'écriture, de la planification à la révision. Ils concluent que l'amélioration de l'enseignement de l'écriture nécessite un changement structurel impliquant les enseignants, les établissements et les autorités éducatives.

Mot clefs:

production de textes, pratiques pédagogiques, évaluation formative, compétences en écriture.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza del proceso escritor, sin duda alguna es una responsabilidad inmersa en la escuela, esta se lleva a cabo desde la educación inicial y se va fortaleciendo en los niveles de educación básica y media, constituyéndose en uno de los mayores retos durante la escolarización. El proceso de aprendizaje en el arte de escribir no es fácil para el ser humano; sobre todo cuando se está sujeto a la valoración de un ente externo que a su juicio y conocimiento debe emitir un concepto sobre la producción escritural. El acto de escribir no es una habilidad espontánea como el hablar, el escritor requiere una reflexión basada en lo que desea transmitir (Cassany, 2006).

En la educación básica primaria,

la producción textual es una habilidad esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que fortalece su capacidad de comunicación, pensamiento crítico y expresión creativa. Sin embargo, se ha identificado un creciente desinterés en los niños hacia la escritura, lo que afecta no solo su desempeño académico, sino también su habilidad para desenvolverse en contextos sociales y educativos de mayor trayectoria. La producción textual desde cualquier tipología debería estar ligada desde una perspectiva amplia bajo la apreciación del problema retórico, dando así un abordaje completo de la producción escrita. Por tal motivo, es de gran importancia, que desde la práctica pedagógica se replantee la percepción docente entorno a la revisión textual, lo cual

se convierte en una preocupación ante la apatía del docente de ir más allá de los requerimientos inmersos en esta como son: la revisión, corrección, edición y socialización de las producciones.

En el contexto educativo colombiano, la escritura ocupa un lugar importante dentro de los referentes de calidad y de actualización curricular: Lineamientos curriculares, Estándares básicos de competencia, Derechos básicos de aprendizaje, (DBA) mallas de aprendizaje. En estos documentos, la habilidad de escribir no solo es crucial para el desempeño académico, sino también para la formación integral del estudiante. Por otra parte, en los lineamientos curriculares se ha establecido que la escritura debe ser enseñada de manera integral, abordando tanto las habilidades técnicas como la capacidad de pensar y comunicar de manera crítica y destacan la importancia de enseñar a los estudiantes a planificar, redactar, revisar y editar textos, enfocándose en la calidad del contenido y la estructura (Ministerio de Educación Nacional, 2016).

La revisión textual es una etapa crucial en la escritura, ya que mejora la coherencia, cohesión y calidad del texto. Sin embargo, en la práctica educativa, a menudo se reduce a corregir solo errores gramaticales, lo que le quita su potencial reflexivo y formativo. Esta práctica hace que la revisión se perciba como un castigo, desmotivando a los estudiantes y limitando su creatividad. Como sugieren Flower y Hayes (1981), la verdadera revisión implica reorganizar ideas y dialogar con el texto, procesos que requieren tiempo, acompañamiento y herramientas específicas que frecuentemente faltan en las escuelas de hoy.

La evaluación de la calidad educativa en Colombia se basa en competencias. Esta evaluación se realiza a través de pruebas estandarizadas como el ICFES, la cual media habilidades de escritura en contextos específicos. En este

sentido, la escritura no solo se evalúa en términos de habilidades técnicas, sino también en relación con la capacidad de los estudiantes para generar ideas originales y argumentar de manera coherente. A pesar de que los referentes de calidad direccionan la enseñanza de la escritura, persisten desafíos significativos. La implementación efectiva de los lineamientos curriculares y los estándares de competencia y la adaptación a contextos diversos siguen siendo áreas de preocupación, por lo tanto, es fundamental desarrollar estrategias pedagógicas que fomenten una escritura crítica y creativa, adaptada a las necesidades de los estudiantes y que propenda por la formación de nuevos escritores.

Basándose en lo mencionado, el objetivo de esta investigación es analizar la práctica pedagógica relacionada con la enseñanza y la evaluación de la escritura estudiantil, considerando la relación existente entre la valoración escritural como un instrumento o recurso positivo que posibilite en gran medida la potencialización de futuros escritores; siendo este un avance para futuras investigaciones relacionadas con las prácticas docentes sobre la evaluación de los procesos escriturales, ya que es un tema poco estudiado y que merece mayor relevancia en el sistema educativo.

II. ABORDAJE TEÓRICO

Sobre la escritura y revisión textual

Desde sus inicios, la escritura ha desempeñado un papel crucial en la preservación del conocimiento, la comunicación y la transmisión de la cultura. La escritura como habilidad comunicativa de producción combina aspectos de tipo cognitivo, lingüístico, social y creativo, que a través del tiempo han sido objeto de estudio. Teóricamente, el concepto de escritura y revi-

sión textual puede se puede abordar desde numerosos autores quienes desarrollan una óptica profunda que considera la trascendencia inmersa de estas en la práctica pedagógica.

El acto de escribir se entiende como un proceso complejo de naturaleza comunicativa, cognitiva y social. Es la manera en que un individuo construye y plasma significados a través del lenguaje, ajustándose siempre a su objetivo, a quienes lo leerán y a la situación. Daniel Cassany (2006) lo describe como una actividad estratégica que requiere dominar habilidades de lenguaje, tener conocimiento general y poseer competencias para estructurar el discurso. Este autor recalca que escribir no es meramente un ejercicio mecánico, sino una práctica profunda que revela la identidad, el contexto cultural y las intenciones del autor.

Para Serafini (1994) la capacidad de escribir está ligada a operaciones Como son reunir y organizar las ideas asociar las ideas, Asociar las ideas, Escribir un esquema, Desarrollar razonamientos y revisar el escrito. La escritura entonces debe darse en 3 momentos o fases como son la preescritura la construcción del texto y la revisión, la primera fase permite reunir informaciones y manipularlas antes de iniciar el desarrollo del texto, la segunda parte sugiere la construcción lingüística del texto; momento se analizan las dudas de tipo lingüístico para poder construir diferentes tipologías de párrafos y la tercera fase está relacionada con la evaluación escritural la cual denomina revisión del texto, en esta fase se dan los retoques que indican cómo hacer un texto más claro y sintético cuidando la redacción definitiva.

Investigaciones como la de Briones (2022) y Pérez (2021) afirman que el docente juega un rol fundamental en el proceso de enseñanza de la escritura, al tener una intención sobre el aprendizaje, al momento de escoger las tipologías textuales como un referente para la expectativa de escritural del alumnado. Esto conduce

a reflexionar acerca de cómo el docente, debe incidir en las dimensiones de la escritura (coherencia global, concordancia y cohesión textual) para hacer su docencia más efectiva y que el alumnado, por su parte, sea consciente de estas dimensiones a la hora de estructurar sus escritos. Por su parte, Pérez (2021) resalta la dificultad en la producción escrita a nivel universitario, afirma que las competencias escriturales necesitan de procesos de desarrollo continuos dirigidos, que no se solventan a través de manuales o guías de redacción si el docente disciplinar no maneja procesos pertinentes en cuanto a estructura y contenido en sus respectivos géneros discursivos, lo cual se traduce en el bajo nivel de producción textual.

La perspectiva valorativa o evaluativa sobre la escritura se fundamenta, de acuerdo con Sirit (2022) en una concepción de la evaluación concebida como un proceso formativa y auténtica, lo cual posibilita que el estudiante tome conciencia de los aspectos sobre los que va a ser evaluado con anterioridad a la realización de las actividades comprobando que la aplicación de estrategias de autorregulación optimiza el proceso de composición escrita. En este aspecto, González (2018) coincide en afirmar que la escritura no solo se evalúa en términos de habilidades técnicas, sino también en relación con la capacidad de los estudiantes para generar ideas originales y argumentar de manera coherente.

En este sentido, Cassany (2013) propone que el abordaje de la revisión textual debe darse a partir de espacios de escritura, integrando la elaboración de un borrador que servirá como un punto de partida para promover la autocorrección; la cual constituirá un andamiaje para la reformulación o continuidad de lo plasmado y culminar la producción escritural. Este hecho, propone un modelo de revisión procesal que contribuya en la formación de autores bajo un trabajo colectivo y estructurado en entre el docente y el estudiante; en contra posición de la

revisión textual tradicional (gramática); aquí el maestro es un colaborador ayudando al estudiante a convertirse en un escritor.

Por consiguiente, la revisión textual no debe estar sujeta exclusivamente a la corrección sino también a la valoración de todas las etapas previas al proceso escritural, definida por Flower y Hayes (1981) como una serie de procesos distintivos de pensamiento que el escritor organiza y jerarquiza durante el acto de escribir, aludiendo con ella a las fases del proceso de escritura ya descritas por Cassany (2006), tales como: planificación, escritura y reescritura.

III. METODOLOGÍA

El trabajo está fundamentado en una investigación de corte cualitativo, enmarcado en el paradigma interpretativo, bajo el método fenomenológico. De acuerdo con Hernández et al., (2016) se caracteriza por ahondar en planteamientos emergentes desde la contextualización de los sujetos involucrados dentro en el proceso investigativo; al configurarse dentro de un constructo de teorías sociales, en coherencia las técnicas e instrumentos de recolección de información determinan pertenecerán al método cualitativo (Arias, 2012)

Para la recolección de la información, se emplearon técnicas propias de la investigación cualitativa como son: entrevistas semiestructuradas y la observación directa, a cuatro docentes del área de lenguaje, de la básica secundaria de la institución educativa de la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, caracterizados por tener una trayectoria significativa comprendida en la experiencia de la enseñanza del área de lenguaje dentro de la escuela, además del perfil académico. Las técnicas de recolección de la información se implementaron con el fin recopilar directamente por parte de los investigadores las percepciones sobre las prácticas de evalua-

ción y enseñanza de la producción textual. De igual forma se empleó la observación directa, en la caracterización de la práctica docente en torno a la enseñanza y evaluación de los procesos escriturales. El análisis de la información se empleó la técnica de codificación y categorización, a través de la cual se logra comprender la información de una forma más fácil y efectiva, ya que permite identificar, comparar y constatar los datos de manera sistemática y objetiva, clasificándolas en categorías descriptivas (Latorre, 1996).

IV. HALLAZGOS PRELIMINARES

A través de la entrevista semiestructurada, se consideraron experiencias pedagógicas en el área de enseñanza. Para realizar el análisis de la información cualitativa, se clasificaron los tópicos relevantes de la praxis pedagógica asociados a la revisión textual, dentro de los cuales se destacan: el contexto de enseñanza, evaluación de habilidades escritoras, retroalimentación, instrumentos de evaluación aplicados a la valoración textual, competencia disciplinar en la enseñanza de la escritura, desafíos y oportunidades. Por otro lado, a través de la técnica de la observación realizada dentro del acompañamiento al aula, se pudo obtener información sobre el fenómeno estudiado con relación a la práctica pedagógica en la enseñanza y valoración textual, logrando validar algunos interrogantes asociados de la investigación.

Los hallazgos preliminares se encuentran organizados a partir de tres ejes: a) la práctica pedagógica asociada a la revisión textual y orientaciones curriculares al respecto y b) uso de instrumentos para la valoración de los procesos escriturales y c) la percepción docente en cuanto al papel de la escritura y la revisión textual. En cada uno de estos aspectos se presentan los hallazgos y se someten a una reflexión dialó-

gica con estudios similares para dar significado en el contexto actual. Se evidencia, además, las categorías emergentes de las respuestas a la entrevista y de las opiniones de los docentes participantes.

En las entrevistas realizadas emergieron opiniones relacionadas a la práctica pedagógica asociada a la revisión textual, en este sentido, las opiniones de los entrevistados refieren a la misma como un proceso que, en el aula, no se ve concretado en una revisión formal o estructurada, es decir, no se llevan a cabo procesos de revisión, de manera intencionada, con el fin de fortalecer el proceso enseñanza- aprendizaje de la escritura como tal. Específicamente lo relacionado con la planificación del proceso evaluativo, los docentes refieren que, una vez planteados los objetivos de aprendizaje en la producción textual, la misma no acostumbra alcanzar la etapa de revisión del texto, la cual comporta gran significación dado que en ella se va más allá del control de calidad sino que en esta etapa el autor cobra el protagonismo del proceso autorial. Es aquí donde el escritor se transforma en su primer y más exigente lector, distanciándose del texto para evaluar su eficacia comunicativa. La revisión efectiva va mucho más allá de corregir errores gramaticales o de puntuación; implica una reorganización cognitiva y retórica profunda.

En esta etapa se afinan la coherencia global del mensaje, se asegura la cohesión lógica entre ideas y se ajusta el discurso para que se adapte con precisión al propósito y la audiencia. Sin esta reflexión crítica, el escrito permanece como un borrador inacabado, y el potencial de las ideas del autor, por brillantes que sean, se ve limitado por una expresión imprecisa. Por lo tanto, la revisión es el verdadero laboratorio de la calidad textual, garantizando que el producto final no solo sea correcto, sino también claro, persuasivo e impactante. Sobre ello los docentes argumentan factores como que, por convencio-

nalismo, la práctica del aula se concentra en la producción textual, siendo los textos producidos poco revisados en su totalidad y generalmente atendiendo el aspecto ortográfico. Los docentes expresaron que la revisión no se hace con una intención pedagógica planeada y mucho menos anunciada a los estudiantes. Significa esto, que en el currículo institucional están ausentes las iniciativas formales para que la escritura tenga una función más relevante en el aula de clase. Asimismo se arguye otras situaciones como cantidad de estudiantes, necesidades de capacitación docente en procesos de escritura y ausencia de orientaciones curriculares claras que vinculen la escritura como un proceso desde las diferentes disciplinas. Situaciones impiden la realización de retroalimentaciones asertivas de forma personalizada.

De manera que emerge la reflexión necesaria sobre cómo comprender que la producción escrita es un proceso, en el cual se requiere varios momentos para que esta sea efectiva. Dicha noción sobre la escritura como proceso en el que la revisión constituye una fase esencial encuentra fundamentación teórica y epistémica en autores como Tolchinsky y Simó (2001), Hernández y Quintero (2001), quienes afirman que la composición escrita es una actividad creativa compleja, asociada a un conjunto de operaciones (planificar, textualizar y revisar) y sub operaciones cognitivas (generar ideas, organizarlas y plantearse objetivos, diagnosticar y operar en las dificultades). Esto indica que en la cotidianidad del aula de clase se debe llevar al estudiante a vivir estos procesos escriturales, despertando el interés por la escritura y desmitificando el dicho temor a la hoja en blanco.

La implementación de instrumentos para la evaluación de la producción textual emerge como una categoría reveladora de prácticas docentes en las que este uso es poco frecuentado. En relación con el segundo aspecto de análisis, solo una de las docentes expresó hacer uso de

instrumentos para la valoración de los procesos de los procesos escriturales de sus estudiantes aludiendo con ello a un uso intencional, utilizando instrumentos de evaluación formativa que le permiten hacer valoración y seguimiento a los procesos escriturales de los estudiantes. Manifestó que utiliza estrategias de coevaluación lo que le permite revisar y valorar las producciones de todos sus estudiantes. Este relato es representativo de un proceso esencial en la formación académica de los estudiantes, no un aspecto secundario, ya que la escritura les será útil en diversas esferas de su vida. Coincide en que la práctica de la escritura debe ser intencionada; desde la planificación, es crucial estructurar actividades que permitan a los estudiantes experimentar cada etapa del proceso escritural, al mismo tiempo que los docentes llevan a cabo acciones de valoración y seguimiento.

La percepción docente en cuanto al papel de la escritura y la revisión textual atribuye el carácter procesual de la escritura y su evaluación. Sobre ello se enfatiza la transversalidad de la misma por lo cual sugieren que, en la práctica de aula y en los lineamientos curriculares, esta debe integrarse en todas las áreas del currículo institucional. Por lo tanto, los planes de aula, de área y de clase deben contemplar esta práctica como una exigencia, promoviendo que los docentes desarrollen actividades de aprendizaje orientadas al fortalecimiento de la escritura desde una perspectiva temática. Las entrevistas realizadas evidencian la importancia atribuida por los docentes en la transversalizar la escritura, lo cual no debe ser una responsabilidad exclusiva de los docentes de lenguaje. El testimonio docente recalca la revisión y retroalimentación del trabajo escrito.

V. CONCLUSIONES

El análisis hermenéutico de la enseñanza y

valoración de la escritura, estructurado en torno a la práctica pedagógica de la revisión, el uso de instrumentos de evaluación y la percepción docente, subraya una disparidad crítica entre la teoría y la acción en el aula. La categorización y contrastación de las categorías emergidas de las entrevistas evidencian que, si bien los docentes entrevistados reconocen la revisión textual como una fase crucial para la coherencia y la calidad discursiva, la práctica pedagógica tiende a reducirla a la mera corrección de errores formales. Esta simplificación priva al proceso de su potencial reflexivo y formativo, transformando la revisión en una experiencia punitiva que desmotiva al estudiante y limita su desarrollo como autor.

En este contexto, la necesidad de instrumentos de valoración donde se integre la revisión textual por parte del escritor de manera que se fomente la autonomía dentro del proceso de la composición se vuelve una acción significativa si se espera promover prácticas de escritura favorables con el desarrollo de las competencias comunicativas, específicamente la escritural. Solo al adoptar modelos que permitan evaluar estas facetas se podrá reconocer al estudiante como un autor en formación y, simultáneamente, elevar el rol del docente al de un mediador activo que guía y estimula la construcción discursiva. La indagación en las prácticas pedagógicas apunta a que, a pesar de la normativa en torno a la escritura, persisten desafíos significativos en la implementación efectiva de prácticas pedagógicas orientadas a la valoración del proceso escritural.

Por otra parte, la transversalización de la escritura debería ser una prioridad en todas las escuelas. La práctica de la escritura debe dejar de ser responsabilidad exclusiva de los docentes de lenguaje. Tal como lo argumenta López (2021), la escritura debe estar integrada en todas las áreas del currículo, siendo fundamental

que los docentes de diversas disciplinas fomenten competencias escriturales de manera colaborativa. Sin embargo, esta integración curricular se ve limitada por la falta de directrices claras y por la resistencia al cambio, como evidencian las respuestas de los docentes en esta investigación.

Finalmente, la percepción docente, aunque valora la escritura como un proceso cognitivo, comunicativo y social (en línea con expertos como Cassany, 2006), no siempre se traduce en una metodología que asigne el tiempo y el acompañamiento necesarios para una revisión profunda. La principal conclusión es que es imprescindible una transformación pedagógica que revalorice la revisión como una práctica estratégica de reorganización de ideas, dotando a los docentes de las herramientas y el tiempo necesarios para fomentar una cultura de la escritura auténticamente reflexiva y de calidad en el entorno escolar.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación (Vol. 6). Caracas: Editorial Episteme.
- Briones, F. E. (2022). Evaluación de la percepción y de la implicación del profesorado. Quito: © Edita: UCOPress .
- Cassany, D. (2006). Reparar la escritura. Grao.
- Cassany, D. (1993). La cocina de la escritura. Anagrama.
- González, M. (2018). Evaluación de la escritura: Un enfoque para el desarrollo de competencias discursivas. Revista Latinoamericana de Investigación en Educación, 14(2), 97-111.
- Flower, L. y Hayes, J. (1996). Textos en contextos. IRA Publicaciones
- Hernández, A y Quintero, A (2001). Comprensión y composición escrita: estrategias de aprendizaje. Volumen 16 de Aplicación en el Aula. Editorial Síntesis.
- Tolchinsky, L., & Simó, C. (2001). Escritura y desarrollo cognitivo: Teoría y práctica en la educación primaria. Editorial Graó.
- López, J. (2021). Desafíos en la Enseñanza de la Escritura en Contextos Educativos. Ediciones del Norte.
- López, M. (2021). La enseñanza de la escritura y su integración curricular en la educación básica. Educación y Lenguaje, 31(1), 89-101.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). Lineamientos Curriculares para la Educación en Lenguaje. MEN.
- Pérez, J. (2021). La escritura en la universidad: Desafíos en la producción textual en estudiantes universitarios. Revista de Educación Superior, 45(3), 215-229.
- Serafiini, A. (1994). Escribir: Procesos y estrategias cognitivas. Ediciones del Sol.
- Sirit, S. (2022). Evaluación auténtica y autorregulación en la escritura: Una propuesta para el aula. Revista de Investigación Educativa, 8(2), 76-89.