

Ensayo sobre tres temas fundamentales en la Historia Regional De Venezuela

Essay on three fundamental topics in the Regional History of Venezuela

Luis García Müller

Universidad de Margarita
luis.garcia@unimar.edu.ve

Recibido: 22/02/2024

Aprobado: 18/04/2024

82

Resumen: En el presente trabajo se inter-relacionan tres aspectos que son muy importantes en la Historia Regional de Venezuela: la investigación, la metodología y la enseñanza. La investigación en Historia Regional deben centrarse en personajes civiles, en el estudio de los pueblos, ciudades y en la vida de la gente común, en sus costumbres, imaginarios, artesanías, labores y economías tanto domésticas como locales, regionales, inter-regionales en su relación con Latinoamérica y el mundo en diferentes tiempos de corta, media y larga duración. Debe prevalecer el libre pensamiento, la libertad, el pluralismo, el espíritu crítico, la experiencia y sobre todo la humildad. La metodología utilizada por importantes historiadores nacionales e internacionales es variante: desde Arcila Farías hasta Egilda Rangel pues no hay una sola metodología ni un solo método. Si bien se puede trabajar siguiendo diferentes Planes Generales de Investigación que implican seleccionar el tema, materia o definición de problemas, arqueología de fuentes, crítica externa a través de la heurística, formulación del Plan Inicial, crítica interna que implica el uso de la hermenéutica, la formación, acumulación, agrupación y ordenación de datos, la corrección del Plan Inicial y la redacción del discurso histórico a través de la síntesis histórica. Cada investigador asume una postura o una mezcla de ellas desde los Añales hasta el Estructuralismo. En la Enseñanza debe haber dominio de la mayéutica y de la duda metódica y se hace impostergable



que de una vez por todas se aplique el Decreto que hace obligatoria la enseñanza de la Historia y de la Geografía y la de sus municipios en los diferentes niveles del Sistema Educativo del estado Nueva Esparta con el trabajo de todas las instituciones que tienen que ver con la Historia Regional como el MPPE, Gobernación, AHENE, ACOENE, Patrimonio Cultural y universidades públicas y privadas..

Palabras clave: Historia Regional de Venezuela, Investigación, Metodología, Enseñanza, Valores

Abstract: In the present work three aspects that are very important in the Regional History of Venezuela are interrelated: research, methodology and teaching. Research in Regional History should focus on civilian characters, on the study of towns, cities and the life of the common people, their customs, imaginary, crafts, work and economies both domestic and local, regional, inter-regional in their relationship with Latin America and the world in different times of short, medium and long duration. Free thinking, freedom, pluralism, critical spirit, experience and above all humility must prevail. The methodology used by important national and international historians is variant: from Arcila Farias to Egilda Rangel, since there is no single methodology or method. Although it is possible to work following different General Research Plans that imply the selection of the theme, subject or definition of problems, the gathering of sources, external criticism through heuristics, the formulation of the Initial Plan, internal criticism that implies the use of hermeneutics, the formation, accumulation, grouping and ordering of data, the correction of the Initial Plan and the writing of the historical discourse through the historical synthesis. Each researcher assumes a position or a mixture of them from the Annales to Structuralism. In teaching there must be a mastery of mayeutics and methodical doubt and it is urgent that once and for all the Decree that makes mandatory the teaching of History and Geography and its municipalities at different levels of the Educational System of the state of Nueva Esparta with the work of all institutions that have to do with Regional History as the MPPE, Government, AHENE, ACOENE, Cultural Heritage and public and private universities is applied.



Keywords: Regional History of Venezuela, Research, Methodology, Teaching, Values, Teaching, Research.

“Si yo fuera un anticuario sólo me gustaría ver las cosas viejas. Pero soy un historiador y por eso amo la vida. Esta facultad de captar lo vivo es, en efecto, la cualidad dominante del historiador...”

Marc Bloch

Se empieza esta disertación explicando por qué se utiliza el ensayo en esta presentación. Se hace para tener menos ataduras que las impuestas en un artículo científico, en una monografía u otro género discursivo.

Investigación

El Historiador investigador con H mayúscula es un artista de una disciplina científica que también forma parte de las Bellas Artes sin minusvalora a las Bellas Artesanías.

Hace años el suscrito recibió una llamada telefónica de una persona de un canal de televisión privado a escala nacional donde nos invitaba a participar en una entrevista sobre la historia regional de Barinas. Hasta allí todo iba bien hasta que se le planteó que se necesitaban pasajes aéreos y viáticos por dos días.

La respuesta que se obtuvo fue que no acostumbraban pagar a los entrevistados pues el hecho de salir en televisión era suficiente. Se respondió que no se les iba a cobrar honorarios. La persona seguía insistiendo a lo que se le contestó que a los artistas de las telenovelas (teleculebrones que le llenaban la mente al público con basura) les pagaban un dineral y a los profesores universitarios con escalafón, investigaciones, publicaciones y demás aspectos académicos no se les quería reconocer su valor. Nuestro interés no era y es adquirir fama sino servir al conocimiento.



Se termina esta parte de la farándula aspirando que algún día en nuestro país los cineastas realicen verdaderas películas históricas (que sea dicho de paso constituyen un recurso valiosísimo y entretenido de enseñanza a nuestros niños, jóvenes y a toda la ciudadanía de la historia regional y nacional) pero no como se han hecho hasta ahora, sólo de militares y de heroísmos patéticos con abundancia de groserías, escenas en la cama y con errores históricos, por un asesoramiento de toderos que supuestamente dominan todos los períodos (colonial, republicano, contemporáneo), cuyos nombres son escogidos más por un dudable prestigio que por su rigurosidad.

Así que los paladines civiles algún día serán destacados pues sus contribuciones a la región y a la nación no tienen duda, como Fermín Toro, Cecilio Acosta, Napoleón Sebastián Arteaga, médicos como Pastor Oropeza o empresarios como Eugenio Mendoza.

Se debe hacer énfasis en la importancia de la investigación en Historia Regional y en las otras sub-disciplinas pues ello crea consciencia cívica y civilista, regional y nacional en un país y regiones acostumbradas a endiosar a los héroes militares: Miranda, Bolívar, Sucre, Zamora, entre otros, en tanto nuestros insignes civiles no son tomados en cuenta. A José María Vargas hasta le quitaron su nombre al estado por el de La Guaira. Tal es el caso de Andrés Bello y de Simón Rodríguez; se minimiza al primero y se ideologiza y falsifica al segundo igual que a tantos civiles valiosísimos que ni se conocen.

Por ello es que la principal tarea del historiador profesional o autodidacta es la de adentrarse en el estudio de los pueblos, ciudades, y expresiones de la gente común, en sus costumbres, imaginarios, mitos, artesanías, labores y economías, tanto domésticas como locales, regionales, inter-regionales, nacionales, internacionales y mundiales.

Los tiempos a investigar en Historia Regional son de corta, mediana y larga duración. Es decir, los hechos, las coyunturas y los procesos.



En cuanto a los espacios a trabajar se trata de las comunidades, los pueblos, las ciudades y las transformaciones de las regiones a través del tiempo, la actuación de la sociedad, desde el período pre-ibérico hasta la actualidad, porque lo regional y lo local implica las transformaciones de los paisajes humanos y societarios, los cuales son un producto de las acciones de los humanos y no una idea preconcebida por el investigador.

Clío nos inspira. Y es que un investigador de historia regional o de las otras sub-disciplinas debe practicar y tener como norte la libertad, el libre pensamiento, la pluralidad, la perseverancia, pasión por su trabajo, amor a lo que hace, espíritu crítico, experiencia y una virtud como la humildad, en un tiempo donde se ha desatado una contienda de egos en la Academia y en la Universidad que impide el crecimiento de la verdad, la justicia y los valores éticos.

Inclusive actualmente se habla de investigaciones duras y blandas para sustituir las antiguas ciencias exactas y ciencias humanas. En definitiva cuestión de modas y de gustos; como los que prefieren el queso duro o el blando, la carne blanda o tan dura como la de buey.

No hay en Historia Regional un solo tipo de investigación. Desde la microhistoria del mexicano Luis González y González con su extraordinaria obra “Pueblo en vilo. Microhistoria de San José de Gracia” (1968) hasta la socio-económica de Arístides Medina Rubio. O desde el campo de las ideas hasta el de las unidades de producción. Cada una tiene diferentes formas de investigar: historias de vida, biografías, crónicas, revisiones documentales y bibliohemerográficas pero en todas las fuentes primarias de los Registros Principales y Subalternos de los estados de la República, Archivos municipales, diocesanos, parroquiales hasta los nacionales o internacionales como el Archivo General de la Nación, del Congreso, de Miraflores, de la Academia Nacional de la Historia, de la Sociedad Bolivariana de Venezuela, del Centro Nacional de Historia, la Biblioteca General de la Nación o el Archivo de Indias de Sevilla. Y todos tienen en común el documento, en físico o



digitalizado, la fotografía, la pintura, las partituras o las grabaciones de las canciones patrias, populares y sacramentales y por qué no, los discos de vinilo, casetes, disquetes, CD, CD Room, pendrives, películas y documentales, los PDF del internet o de las redes sociales que son fuente de conocimiento, si son elaboradas o trabajadas por investigadores de la Historia Regional u otras subdisciplinas de la Ciencia Madre: la Historia.

Metodología

Se debe acotar que los valiosos historiadores contemporáneos tanto de la Historia Regional como de la Nacional, la Latinoamericana y la Mundial tienen en común algo bien significativo: ninguna de sus investigaciones y sus obras siguen una misma metodología.

Y ustedes preguntarán: ¿entonces sus investigaciones no son científicas? La respuesta a esta vital interrogante no es fácil. Hay que estar horas, días, semanas, meses y años (este autor agregaría décadas) revisando rigurosamente sus obras, la de otros historiadores y mis propias investigaciones para sorprendernos que todas no siguen los mismos caminos.

Se les invita a constatar esta aseveración si se tiene el interés pues el tiempo uno lo busca, así como sarna con gusto no pica, de leer concienzudamente desde la introducción hasta las fuentes documentales, libros, revistas, artículos, Tesinas, Trabajos de Grado, Tesis Doctorales, Postdoctorales y Trabajos de Ascenso de Arcila Farías, Brito Figueroa, Guillermo Morón, Elías Pino Iturrieta, Inés Quintero, Germán Cardozo, Tomás Straka, Manuel Caballero, Elina Lovera, Egilda Rangel (varios de ellos docentes, tutores y jurados de nuestra Maestría en Historia Regional de Venezuela de la Universidad de Margarita).



Lo mismo sucede en la Historia Latinoamericana con Leopoldo Zea, Gerard Pierre Charles, Abelardo Villegas, Ciro Flamarión Cardoso. Y en la Historia Mundial Henri Pirenne, Lucien Febvre, Marc Bloch e incluso autores marxistas.

Es que no existe una sola metodología ni un solo método ni en Historia en general ni en Historia Regional en particular. No se puede generalizar para otras disciplinas humanas como la Sociología, la Antropología, la Economía, la Politología o las Ciencias de la Educación pues aunque se trabajó más de 25 años en las Escuelas de Sociología del Desarrollo, Economía Agrícola y Educación de la UNELLEZ, a la hora de las Jornadas Técnicas de Investigación anuales de los diferentes Vicerrectorados (Planificación y Desarrollo Social, Desarrollo Regional, Infraestructura y Producción Agrícola y Pecuaria) los debates que se suscitaban hacían ver cómo la interdisciplinariedad es difícil pero gratificante. Había acuerdos y desacuerdos entre ingenieros agrónomos, del ambiente, civiles, veterinarios más los egresados de las nuevas carreras, sociólogos, economistas, antropólogos, tecnólogos, educadores, abogados, arquitectos, matemáticos, físicos, estadísticos e historiadores lo cual enriquecía a todos y mostraba cuanto faltaba por aprender.

88

En Historia Regional se trabaja siguiendo diferentes Planes Generales del Estudio Histórico. Al respecto, se entiende por Plan General del Estudio Histórico a un modelo y una posición científica por ser un conjunto organizado de procedimientos de trabajo, una abstracción, una imagen esquematizada y simplificada de la realidad.

Por lo cual las partes de una investigación histórica podrían ser siguiendo a Martínez y Camacho los siguientes: (1983: 241–250)

1. Selección del tema, materia o definición o redefinición de problemas.
2. Arqueo de fuentes para aprehender el problema.



3. Crítica externa (autenticidad o falsedad de las fuentes) y comprende la crítica de restitución, la de procedencia y la clasificación crítica de las fuentes a través de la heurística, es decir, el arte, técnica o procedimiento para resolver problemas. (Wikipedia).

4. La formulación de un Plan Inicial.

5. La crítica interna que verifica la veracidad intrínseca de la fuente e implica la interpretación o hermenéutica y la crítica de sinceridad.

6. La formación y acumulación de datos.

7. La agrupación y ordenación de datos.

8. La corrección del Plan Inicial.

9. La redacción del discurso histórico a través de la síntesis histórica, el relato de los resultados de la investigación.

89

Además, no se puede olvidar las diferentes metodologías de acuerdo con la adscripción del investigador a determinadas escuelas. No es lo mismo el trabajo histórico del Romanticismo en los siglos XVIII y XIX que el Positivismo de finales del XIX y principios del XX.

Cada investigador histórico asume una postura o la mezcla de ellas como el Materialismo Histórico, los Anales en sus diferentes momentos, el Estructuralismo, la Etnohistoria, la Historia de Vidas, entre otras.

En conclusión, como decía el Maestro Ramón A. Tovar, el Programa lo hace el Profesor. Y añade el suscrito: en Historia Regional la metodología y el método lo diseña el investigador.

Enseñanza

Para finalizar, la enseñanza de la Historia Regional debe recurrir en mi criterio al dominio de la mayéutica socrática o el arte de la pregunta y la



repregunta. No hay una sesión tan dinámica donde el docente pregunta a sus alumnos y los estudiantes (no los estudia después) se preguntan entre sí y al facilitador, consultando libros y revistas especializadas tanto en físico como virtualmente convirtiéndose la clase en un debate enriquecedor.

Igualmente utilizar la duda metódica cartesiana origina en los alumnos un interés por buscar respuestas consultando las fuentes tanto dentro como fuera del aula o a través de las redes sociales pues se forman ciudadanos críticos, responsables y demócratas que es lo que se busca en el proceso enseñanza aprendizaje.

Se plantea lo que se expuso en el Tercer Congreso de Cultura Neoespartana. Se debe aplicar el Decreto que hace obligatoria la enseñanza de la Historia y de la Geografía y la de sus Municipios en los diferentes niveles del sistema educativo del estado Nueva Esparta. Hacer una planificación entre todas las instituciones que se dedican a la Historia en las islas, como el MPPE, la Gobernación, la AHENE, la ACOENE, las que se dedican al resguardo del Patrimonio Cultural y digitación del acervo histórico, las universidades públicas y privadas, para hacer realidad su enseñanza como parte de la identidad regional y nacional.

Se tiene mucho que aprender para poder enseñar.

Referencias

Martínez, M., Camacho, A. (1983). Notas sobre el Plan General del Estudio Histórico. En: Tierra Firme. (Revista de Historia y Ciencias Sociales). Año I. N° 3. Julio-septiembre. Caracas. Trópykos. pp. 241-250.

Quintero, G. (1998). Los fundamentos de la Historia como disciplina científica. En: En Búsqueda de la Historia. Memorias de las Primeras Jornadas de Investigación



de Escuelas de Historia. Caracas. ULA. Consejo de Publicaciones. Col. América Actual. pp.59-64.

Velázquez, M. (1977). Exigencias de una metodología científica para la Historia Regional. En: Humanitas. Anuario del Centro de Estudios Históricos. N° 18. México. Universidad Autónoma de Nueva León. pp. 363-373.

Siglas

ACOENE: Asociación de Cronistas Oficiales del Estado Nueva Esparta.

AHENE: Academia de la Historia del Estado Nueva Esparta.

ANH: Academia Nacional de la Historia.

MPPE: Ministerio del Poder Popular de Educación.

