Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara"
Subdirección de Investigación y Postgrado

MANUALES PARA LA INVESTIGACIÓN: CÚSPIDES Y DECLIVES

Autora: Mayra Fuentes
mayrafuentes24@gmail.com
https://orcid.org/0009-0002-8231-9930
Universidad Nac. Exp. de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

Autor: Jesús Yegres
jesusyegres1974@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-5721-8114
Universidad Nac Exp de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 126-139

Fuentes, M. y Yegres, J. (2024). Manuales para la investigación: Cúspides y declives. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria.* 21(4), 126-139.

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

MANUALES PARA LA INVESTIGACIÓN: CÚSPIDES Y DECLIVES

Autora: Mayra Fuentes
mayrafuentes24@gmail.com
https://orcid.org/0009-0002-8231-9930
Universidad Nac. Exp. de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

Autor: Jesús Yegres
jesusyegres1974@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-5721-8114
Universidad Nac Exp de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024 **Aceptado:** Noviembre 2024

Resumen

El artículo tiene como propósito explorar las significaciones relevantes sobre la pertinencia y adecuación de los manuales de trabajo y tesis de grado; los cuales son un camino para alcanzar la creación intelectual a través de la investigación. En ellos, se plantean las formas y ciertos elementos metodológicos del quehacer investigativo; todo un cúmulo de información que muchas veces en vez de aclarar, oscurecen la creatividad del investigador. Se trata de una investigación cualitativa que intenta comprender los puntos de vista de tres informantes conocedores del uso de manuales dentro de su desempeño profesional, a través de una entrevista profundidad. Entre sus hallazgos surgió el criterio de libertad para investigar siempre y cuando se respete el estado de arte, las bases teóricas, y demás criterios metodológicos, así como un uso ético de la inteligencia artificial. Se requiere redimensionar su concepción y hacer ajustes en atención a los avances tecnológicos.
Palabras clave: Manuales, investigación, desempeño, creatividad.

MANUALS FOR RESEARCH: CUSPIDES AND DECLINES

Abstract

The purpose of the article is to explore the relevant meanings about the relevance and adequacy of work manuals and degree theses; which are a path to achieve intellectual creation through research. In them, the forms and certain methodological elements of the investigative task are proposed; a whole accumulation of information that often, instead of clarifying, obscures the researcher's creativity. This is a qualitative research that attempts to understand the points of view of three informants familiar with the use of manuals within their professional performance, through an in-depth interview. Among its findings arose the criterion of freedom to investigate as long as the state of the art,

Fuentes, M. y Yegres, J. (2024). Manuales para la investigación: Cúspides y declives. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria.* 21(4), 126-139.

theoretical bases, and other methodological criteria are respected, as well as ethical use of artificial intelligence. It is necessary to resize its conception and make adjustments in response to technological advances.
Key words: Manuals, research, performance, creativity.

Introducción

El presente artículo tiene por objetivo explicar los saberes establecidos y los desmontados con el uso de los manuales de tesis de grado doctoral. El manual visto como se viene utilizando desde hace muchos años, ha sido criticado por su forma de obligar su uso dentro de la investigación. Claro está, se trata de una guía, un camino metodológico próximo a la realidad científica, sustentados en aquellos que consideraron en el siglo pasado que mostrando esta estructura sería la mejor manera de mostrar la forma de hacer acto científico al presentar una vía confiable común a todos los investigadores.

> Nos unimos a lo señalado por Gómez (2018), al referirse a los manuales como "un libro o folleto en el cual se recopilan aspectos básicos y esenciales de una actividad de la organización" (p. 121), es decir facilita percibir el funcionamiento de algo o acceder de manera ordenada y concisa, al conocimiento de algún tema o materia. En este sentido, este documento "contiene en forma ordenada y sistemática información e instrucciones sobre historia, procedimientos, organización de un organismo social, que se considera necesario para la mejor ejecución del trabajo" (Duhalt Krauss, 1968; p. 78).

Por consiguiente, el manual muestra técnicas o sistemas específicos; señala el procedimiento a seguir para lograr el trabajo de toda persona dentro de una organización. (Kellog, 1963), procedimientos que van orientando la construcción de ideas y constructos de acuerdo a métodos responsablemente asumidos. El manual viene a ser un instrumento que condensa procedimientos y métodos claros, dirigido a presentar en forma sistemática el desarrollo de una idea o hipótesis con el objeto de demostrar, explicar, exponer o analizar unan situación en un contexto cualquiera.

Desde la postura de construir conocimiento, se dice que el manual es la forma de hacer gestión, aprovechando el conocimiento sistematizado en el cual los procesos son

válidos para encaminar la inteligencia humana. Ahora bien, el manual para la investigación busca definir los criterios internacionales aceptados sobre el desarrollo de las fases y pasos seguidos en el método científico, así como también en la orientar acerca de las normas en la estructuración de proyectos como requisito de grado.

Siguiendo la idea, Silador (2017) expresa que el manual "constituye una guía que pretende dar respuesta a las necesidades y requerimientos de los docentes, investigadores, asesores, lectores y estudiantes, con el objeto de fundamentar y fomentar la cultura investigativa." (p. 10).

Siendo así, en palabras de Carlessi y Motho (2018), la investigación implica el trabajo con una variedad de conceptos de origen científicos, metodológicos y técnicos; puesto que la investigación sobre todo requiere de conceptos y definiciones unívocos en los tres campos fundamentales, la investigación científica básica, la tecnológica y la humanística que en su conjunto resulten viables en la aplicación en las ciencia humanas y sociales. En este sentido, los manuales benefician al usuario, "ya que permiten la comprensión del orden e ideas para exponer metodológicamente, pues el investigador accederá a conocer e incorporar términos que facilitaran la comprensión en la construcción de la investigación; así como su léxico, vocabulario investigativo" (Caicedo, 2018, p. 43).

Desde la visión de manejar el manual para la construcción del conocimiento, históricamente se han ido siguiendo pautas que se han planteado desde hace muchos años; planteando estructuras y pautas por organizaciones universalmente conocidas; en donde lo esencial es atender a formatos, su organización; a la manera de redactar que no se preste a ambigüedades; y al contenido y explicación de las secciones básicas que lo conforman.

Hoy el problema es que nos encontramos con múltiples creaciones de manuales que en su mayoría siguen las normas APA o UPEL; sin atender a lo esencial apropiarse del hacer investigativo; un apropiarse de producciones científicas desde la necesidad del estudiante investigador. De allí, que a la hora de realizar la investigación se "debe atender o tener claro la organización y su contenido verificando las ideas para su redacción con el

objeto básico de presentar la investigación como conocimiento científico propio" (Gómez, 2018, p. 132).

En realidad, se llega a las investigaciones sin tener el discernimiento en cuanto al manual de trabajo de grado, una experiencia tratada como materia de relleno y no como herramienta de trabajo profesional investigativa. Es por ello que, los manuales en su tiempo de florecimiento, claro está, se han fundamentado siempre en otros, y muchas veces han sido impuestos por potencias que encaminan hacia el entubar el pensamiento y por ello hoy con la presencia de la tecnología con su inteligencia artificial esta herramienta denominada manual de trabajo de grado requiere liberarse de esos procedimientos aun atribuidos. Es por ello que, el fin de este artículo fue *analizar la importancia del uso de manuales para la realización de investigaciones y explicar los saberes establecidos y los desmontados con el uso de los manuales de tesis de grado doctoral.*

Materiales y Métodos

La metodología utilizada para respaldar el siguiente trabajo se basó primeramente en el paradigma Hermenéutico, propuesto por Gadamer y Koselleck (1997), que considera el lenguaje como una realidad repleta de un significado a cuestas, pues el ser acontece en el lenguaje. Respaldando este paradigma se concertó la historicidad del hombre, lo expuesto por Dilthey (1997), *el arte de interpretar para comprender;* buscando en primera instancia en la experiencia, posteriormente en la expresión y finalmente en la comprensión. Por su parte, para Echeverría (1991), la hermenéutica ayuda a la interpretación de las disertaciones expuestas por los sujetos significantes.

Este método acepta que hay "tantas realidades como puntos de vista implicados y que la simple observación perturba esas diversas realidades" (Blasco y Pérez 2006, p. 95), trabajar la interpretación supera el hecho de una mirada; requiere de profundizar con la lectura o la conversación. En este sentido Ferrer (2005), señala que "el proceso de conocimiento se da una interacción entre sujeto y objeto y que la investigación siempre está influenciada por los valores del investigador" (p. 45), por lo que interpretar se alcanza

cuando el sujeto y objeto interactuar facilitando la interpretación de su realidad y contexto; el investigador también perciba y lo conoce.

Sobre todo, este método implica la comprensión de la opinión de los individuos estudiados, lo cual se alcanza cuando son interpretados los significados que ellas dan a su propia actuación y a la de los demás. El camino metodológico se logró mediante la aplicación de una entrevista en profundidad a dos sujetos o informantes claves (Sujeto A y sujeto B para preservar su anonimato), encaminándola a darle valor preciso a la pregunta desde el manejo de las preguntas enmascaradas y así encontrar las categorías con sus dimensiones.

Resultados, Discusión y Conclusiones

Después de haber realizado algunas observaciones con relación a la forma como los docentes y estudiantes se refieren al manual de trabajo de grado (para el nivel observado tecnológico y universidades) los estudiantes no conocen lo que se denomina manual de trabajo de grado. De hecho, los docentes lo conocen como referencia, pero explican que sólo lo refieren en las formas de redacción, así como los refieres Kellog (1963).

La entrevista se realizó a través de un dialogo amplio entre entrevistador y entrevistados, respetando el anonimato del último, lo cual permitió describir, interpretar y comprender al fenómeno en estudio. Se utilizó un guion, pero al prevalecer la entrevista en profundidad, el mismo fue flexible y adaptativo; como apoyo se usó un dispositivo electrónico para grabar. Posteriormente, la entrevista fue transcrita y su contenido fue asociado a un conjunto de respuestas (largas y cortas) que a su vez escondían lo que denominamos *preguntas enmascaradas* y constituyeron la primera instancia de la teoría desde la realidad del entrevistado desde su mundo investigativo-educativo.

Posteriormente la información fue procesada – intervenida e interpretada - mediante el modelo de *la realidad como fuente de la teoría*, lo cual se concreta a través de la creación de *matrices epistémicas* de los sujetos significantes de la investigación. Al respecto, Martínez (2006) señala que la matriz epistémica “es el trasfondo existencial y

vivencial del mundo de vida y a su vez, la fuente que origina al mundo en general…de asignar significado a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad". (p. 39).

En atención a lo antes descrito, y a partir de la información aportada por los sujetos significantes de la investigación, se explicó el conocer del docente en cuanto al manual; donde le dieron significados al fenómeno para posteriormente ser interpretados y de este modo construir una episteme que represente la realidad pasada y actual del manual de trabajo de grado.

La categorización se logró mediante el modelo de la realidad como fuente de la teoría. Según Hermoso (2014), se trata de un proceso a través del cual se logra reducir la información de la investigación con la finalidad de interpretarla, describirla y comprenderla desde lo conceptual, de forma tal que ofrezca respuestas significativas a otros. De tal manera que el trabajo siguió la categorización siguiendo fases propuestas por el autor antes citado y que serán presentadas a continuación.

Fase 1. Validación cualitativa del instrumento.

En la tabla 1 se presenta las preguntas enmascaradas y respuestas cortas asociadas al saber investigativo del entrevistado, con especial énfasis en torno al uso del manual de trabajo de grado.

Tabla 1
Preguntas enmascaradas asociadas a respuestas cortas dadas por el entrevistado

Respuesta corta	Preguntas enmascaradas
1. El manual de trabajo de grado y tesis tiene como objetivo primordial el informar al estudiante	¿Cuál es el objetivo primordial?
2. Realizar para que pueda llevar a feliz término la investigación que está realizando…	¿Qué es lo que debe llevar a feliz término?
3. Ya que este le marca el formato a seguir, además le brinda una serie normativas…	¿Qué es lo que debe seguir?
4. Un camino que se le ha ofrecido al que investiga para desarrollar su pensamiento investigativo	¿Qué es lo que se le ha ofrecido?

Tabla 1 (cont.)

Respuesta corta	Preguntas enmascaradas
5. Muchas veces tu observas que eso es un vacío entre el estudiante y lo que debe saber	¿Cuál es el vacío?
6. Mira como dentro de los tecnológicos y universidades existen documentos de ese tipo y los muchachos…	¿Qué es lo que debo mirar?
7. Los mismos profesores no tienen idea de lo planteado en ese manual	¿De qué no tienen idea los profesores?
8. Ellos siguen el proceso que él aprendió cuando estudio	¿Qué es lo que ellos siguen?
9. Ahí vemos lo incongruente se les indica que maneje el manual propio de la casa de estudio	¿Cuál es la incongruencia?
10. Se ha incorporado a este documento lo denominado línea de investigación que para algunas instituciones ubica al estudiante dentro de su línea de investigación de acuerdo a la carrera que cursa	¿Qué es lo que se ha incorporado?
11. Con la tecnología eso propicia un hacer diferente en la forma de hacer investigación…	¿Qué se propicia con la tecnología?
12. La inteligencia artificial permite que los muchachos puedan conocer diferentes propuestas de construir su propio conocimiento…	¿Qué permite la inteligencia artificial?
13. Facilitador que también esté al tanto de sintonizar las formas que a la larga si siguen el proceso científico son válidas.	¿Qué es lo que debe sintonizar?

Fuente: Autores

***Fase 2. Nivel inicial de validación de la investigación cualitativa del constructo*.**

En la tabla 2 se establece una coherencia entre preguntas enmascarada y dimensiones asociadas. Es una etapa inicial de síntesis del saber y un paso necesario para construir teoría desde la realidad del entrevistado.

Tabla 2

Cohesión entre preguntas enmascaradas y dimensiones

Pregunta Enmascarada	Dimensiones (Definición del Fenómeno)
1. ¿Cuál es el objetivo primordial?	Informar
2. ¿Qué es lo que debe llevar a feliz término?	Investigación
3. ¿Qué es lo que debe seguir?	Formato
4. ¿Qué es lo que se le ha ofrecido?	Camino

Fuentes, M. y Yegres, J. (2024). Manuales para la investigación: Cúspides y declives. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria.* 21(4), 126-139.

Tabla 2 (cont.)

Pregunta Enmascarada	Dimensiones (Definición del Fenómeno)
5. ¿Cuál es el vacío?	Conocimiento
6. ¿Qué es lo que debo mirar?	Manuales
7. ¿De qué no tienen idea los profesores?	Manejo manual
8. ¿Qué es lo que ellos siguen?	Aprendido por ellos
9. ¿Cuál es la incongruencia?	Manejo del manual
10. ¿Qué es lo que se ha incorporado?	Líneas de investigación
11. ¿Qué se propicia con la tecnología?	Hacer diferente investigación
12. ¿Qué permite la inteligencia artificial?	Conocer diferentes propuestas
13. ¿Qué es lo que debe sintonizar?	Validar el proceso científico

Fuente: Autores

Fase 3. N***ivel intermedio de validación cualitativa de constructo***.

En la tabla 3 se sintetiza todo lo relacionado con el proceso de búsqueda de coherencia entre categorías y dimensiones y su relación con las preguntas enmascaradas subyacentes a las respuestas aportadas por el entrevistado en cuando al uso de los manuales de grado.

Tabla 3
Coherencia entre categorías y dimensiones

Categorías (Clasificación)	Dimensión (definición del problema)	Preguntas Enmascaradas
Comunicación	Informar	1
Conocimiento	Investigación Caminos Conocer otras propuestas	2, 5, 13
Organización	Formatos Líneas investigación	3, 11
Problemas	Manuales Manejo correcto Propuestas Validar el proceso científico	7, 8, 12

Fuente: Autores

Fuentes, M. y Yegres, J. (2024). Manuales para la investigación: Cúspides y declives. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria.* 21(4), 126-139.

Fase 4. Nivel superior de validación cualitativa de constructo.

En esta última etapa de develación del objeto en estudio, se buscó la entre coherencia la teoría lograda y el saber comprendido mediante la entrevista, para poder alcanzar la validación final del constructo, lo cual se puede ver se forma sintetizada en la tabla 4. En ella se refleja la señalado por el entrevistado, en conjunto por las interpretaciones a la luz de los referentes teóricos y aportes de los autores de este artículo.

Tabla 4

Coherencia entre la teoría lograda y el saber comprendido

Categoría: Conocimiento**.**
Dimensiones: Investigar, Caminos, Conocer otras propuestas.
Preguntas Enmascarada: 2,4,12

Respuestas cortas	**Epílogo del**	
	Sujeto	**Investigador**
2. Realizar para que pueda llevar a feliz término la investigación que está realizando… 4. Un camino que se le ha ofrecido al que investiga para desarrollar su pensamiento investigativo	El manejo del manual de trabajo de grado facilita en el estudiante que este pueda llevar a feliz término su investigación una forma de guiarse en la construcción científica. Es saber utilizar los formatos ideales para la organización del trabajo. Igualmente, para la correcta redacción de los textos y por supuesto el manejo ideal de los contenidos.	Se puede deducir que en la categoría conocimiento todo conlleva a que los investigadores realicen sus trabajos y la puedan terminar.

Fuentes, M. y Yegres, J. (2024). Manuales para la investigación: Cúspides y declives. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria.* 21(4), 126-139.

Tabla 4 (cont.)

Categoría: Conocimiento.
Dimensiones: Investigar, Caminos, Conocer otras propuestas.
Preguntas Enmascarada: 2,4,12

Respuestas cortas	Epílogo del	
12. La inteligencia artificial permite que los muchachos puedan conocer diferentes propuestas de construir su propio conocimiento…	**Sujeto** Se considera que al incorporarse la inteligencia artificial el manual no será importante, la tecnología le facilita la información con rapidez, explicación y actualización. Lo que los manuales hoy duran años para actualizar su contenido.	**Investigador** Se puede deducir que en la categoría conocimiento todo conlleva a que los investigadores realicen sus trabajos y la puedan terminar. Aquí está presente la comprensión del contenido real de un manual previsto para ofrecer una idea del formato que los conforma, como llevar la redacción su forma y adecuación; así como el contenido que el manual posee que le orienta su vía de solución a los problemas. Atender a la importancia del manejo de las tecnologías con la inteligencia artificial. Herramienta que incorporándola al proceso educativo investigativo puede generar mejores resultados de los manuales tradicionales

Fuente: Autores

Desde el testimonio de los sujetos significantes emergen un conjunto de consideraciones interpretativas de los autores. En primera instancia, las entrevistas de los dos sujetos significantes convergen dentro de la categoría de conocimiento sobre que el uso del manual es y será una herramienta que facilita el proceso de investigación. El manual favorece desde su constitución el comportamiento científico para realizar una tesis o trabajo de investigación.

El sujeto A, desde su postura de investigador y creyente de lo epistemológico considera a la inteligencia artificial como un reto para el manejo del manual dentro de las aulas sin una significativa preparación. Ambos sujetos consideran que el manual visto desde la forma tradicional favorece el proceso de investigación. Sólo que el sujeto A manifiesta que el proceso epistemológico científico con ayuda del manual se queda corta por la incongruencia que muchos docentes tutores facilitan la investigación de forma empírica siguiendo los principios con los cuales el logro su trabajo o tesis.

Para el sujeto B la categoría problemas del manual, considera que las actualizaciones son realizadas en tiempos distantes; produciendo confusión en los docentes tutores; por otra parte, la información coherente de los encargados de orientar el uso correcto del manual, su contenido, formatos e información para su redacción.

Reflexiones Finales

En líneas generales, el uso de los manuales de trabajo de grado es un asunto que reviste más importancia y atención de lo que se le ha dado hasta el momento. En particular, se requiere de un redimensionamiento en cuanto a su forma como se le concibe; y al mismo tiempo se hace necesario ver su uso a la luz de los grandes avances tecnológicos y que en materia de investigación y comunicación científica se han venido dando hasta ahora.

El fortalecimiento de los manuales de trabajos de grado debe estar liderado por los investigadores, en especial, por los tutores, quienes deben estar al frente de una nueva gesta donde se reconozca un papel más complejo y trasversal de ellos en el proceso de investigación, más dinámico y adaptado a los tiempos actuales.

Referencias

Blasco, T. y Pérez, N. (2006). *Investigación Cualitativa*. INDE publicaciones.

Caicedo, R. (2018). *Estructuras de manuales para la investigación*. Ediciones Paidós

Carlessi, H. y Motho, J. (2018). *La investigación y los manuales de trabajo*. Cincel.

Dilthey, W. (1997). *Hermenéutica y estudios de historia*. Paidós.

Duhalt Krauss, M. (1968). *Los manuales de procedimientos en las oficinas públicas*. UNAM.

Echeverría, R. (1991). *El búho de Minerva*. Ediciones Dolmen.

Ferrer, H. (2005). *Hermenéutica en acción*. Docencia.

Gadamer, H. y Koselleck, R. (1997). *Historia y hermenéutica*. Paidós.

Gómez, S. (2018) *Los manuales de administración empresarial*. Ediciones Mena.

Hermoso, V. (2014). *La realidad como fuente de Teoría: La legitimidad de saberes en las entrevistas en profundidad*. Orituco.

Kellog, G. (1963). *Preparación del manual de oficina*. Reverté.

Martínez, M. (2006). Conocimiento científico general y conocimiento ordinario. *Cinta moebio, 27*, 219-229.

Silador, F. (2017). *Manuales de Procedimiento Administrativo*. Ediciones Paidós.

Síntesis Curricular



Mayra Fuentes

Profesora en Educación Integral egresada de la UPEL Maracay. Magister en Orientación de la Conducta Del Centro de Investigaciones Psiquiátricas y Psicológicas de Venezuela. Magister en Investigación Educativa De La Rómulo Gallegos. Especialista, Magister y Doctora egresada de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad.



Jesús Yegres

Licenciado en Servicio Policial, especialista, magister y doctor egresado de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad. Instructor en Uso de Fuerza Instructor de tiros de combate; certificado por el DARFA.