



Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES INTRALABORALES DEL DOCENTE: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Autor: Abraham Morillo

abrahamjeducar47@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8739-0480>

Instituto Universitario Adventista de Venezuela

Nirgua – Yaracuy. Venezuela

PP. 114-130





FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES E INTRALABORALES DEL DOCENTE: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Autor: Abraham Morillo

abrahamjeduar47@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8739-0480>

Instituto Universitario Adventista de Venezuela

Nirgua - Yaracuy. Venezuela

Recibido: Agosto 2024

Aceptado: Diciembre 2024

Resumen

El estudio se basó en resaltar la labor del docente a través del tiempo como un líder de influencia, que tiene el privilegio de educar, preparando así un modelo para el futuro. El objetivo de esta investigación fue indagar el procedimiento de las investigaciones que en los últimos tres años han sido orientadas al riesgo psicosocial en el docente en general. Metodológicamente se elaboró una revisión documental a través de la estructuración de un diagrama de flujo, que permitió organizar la información de acuerdo a indicadores correspondientes. En el análisis bibliométrico, se describieron los principales temas de investigación desarrollados y producidos en países de habla hispana, entre los años 2020 al 2023, descritos en Redalyc, Google Académico y RefSeek. Para concluir, la profesión docente ha enfrentado retos y transformaciones significativas, adaptándose a sus roles y deberes cambiantes según lo descrito en cada estudio revisado.

Palabras clave: Riesgo intralaboral, factores psicosociales, labor docente, PRISMA.

PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS IN THE WORKPLACE OF TEACHERS: A SYSTEMATIC REVIEW

Abstract

The study was based on highlighting the work of the teacher over time as an influential leader, who has the privilege of educating, thus preparing a model for the future. The objective of this research was to investigate the procedure of the research that in the last three years has been oriented to the psychosocial risk in teachers in general. Methodologically, a documentary review was carried out through the structuring of a flow





chart, which allowed the information to be organized according to corresponding indicators. In the bibliometric analysis, the main research topics developed and produced in Spanish-speaking countries were described, between the years 2020 to 2023, described in Redalyc, Google Scholar and RefSeek. To conclude, the teaching profession has faced significant challenges and transformations, adapting to its changing roles and duties as described in each study reviewed.

Key words: Occupational risk, psychosocial factors, teacher's work, PRISMA.

Contextualización de la Temática

El docente ha sido considerado por mucho tiempo, un líder de influencia, que tiene el privilegio de educar en el presente, preparando así un molde para el futuro. Es por ello que, es conocido que el docente y el estudiante deben interactuar frecuentemente entre sí como parte de la dinámica educacional y de un equipo efectivo y afectivo de trabajo académico. Sin embargo, es necesario tener presente que, para cumplir satisfactoriamente con la labor educativa debe tener un requerimiento que incluya su función psicopedagógica. Para Fernández (2020):

El docente actual, debe ante todo contar una buena salud mental y psicosocial que le garantice su paz mental y de trabajo y que evite el estrés laboral. Razón por la cual surgió el objetivo de este artículo el cual fue, indagar el procedimiento de las investigaciones que en los últimos tres años han sido orientadas al riesgo psicosocial en el docente en general (p.13)

Todo lo antes descrito es relevante y de gran inquietud, a tal punto de convertirse en el motivo del desarrollo de esta investigación, sobre todo, en esta época de constantes factores estresantes dentro del ámbito educativo donde no solo se aborde el de los estudiantes sino también que se consideren los factores psicosociales de los docentes y cómo los pueden afectar en su desempeño profesional. La ocupación educativa del trabajo en aula y fuera de ella, su entorno laboral y familiar, las exigencias propias de la actividad y las diversas inquietudes concurrentes, hacen un poco complicado el análisis de la problemática que vive el docente referente a su salud psicosocial.



La docencia, a pesar de ser una profesión considerada vocacional, se encuentra expuesta a una serie de factores psicosociales que pueden afectar significativamente la salud y el bienestar de los profesores. Partiendo de lo descrito, parece pertinente sumergirse en este tema a través de las *revisiones sistemáticas* sobre factores de riesgo psicosociales intralaborales del docente. Para Moreno et. al. (2018):

Las revisiones sistemáticas se caracterizan por tener y describir el proceso de elaboración transparente y comprensible para recolectar, seleccionar, evaluar críticamente y resumir toda la evidencia disponible con respecto a la efectividad de un tratamiento, diagnóstico, pronóstico pueden responder preguntas, donde la diferencia radica principalmente en los estudios primarios que serán incluidos y evaluados (p. 45)

En este contexto, resulta fundamental conocer e indagar los diferentes artículos que describen estrategias de prevención y promoción de la salud psicosocial en el ámbito educativo. Esto implica, por un lado, la adopción de medidas organizacionales que reduzcan la carga laboral, mejoren las condiciones de trabajo y fomenten un clima laboral positivo. Por otro lado, como lo describe Rivera (2023) es necesario:

Ofrecer programas de formación y capacitación a los docentes en habilidades de afrontamiento del estrés, comunicación efectiva y resolución de conflictos. Asimismo, resulta esencial promover la participación de los docentes en la toma de decisiones y reconocer su labor de manera adecuada (p. 89)

Siguiendo esta línea de pensamiento y basándonos en lo expuesto por el autor anterior, esta investigación se propuso examinar cómo se han desarrollado los estudios en los últimos tres a seis años, específicamente aquellos centrados en los riesgos psicosociales que afectan a los docentes. Al revisar la literatura, se encontraron artículos que exploraban las tendencias de las investigaciones sobre riesgos psicosociales en profesores universitarios durante la última década. Otros trabajos se enfocaron en analizar los factores psicosociales que los empleados de una institución pública de educación superior percibían y cómo estos se relacionaban con el agotamiento mental.



Dentro de este orden de ideas, el *objetivo de este reporte es exponer los resultados de una revisión sistemática de investigaciones en el período 2020-2023, dirigidas al análisis del riesgo psicosocial en el docente.*

El tema es considerado relevante dado el carácter interdisciplinario de los profesionales vinculados con la docencia y las consecuencias que el desequilibrio de estos factores psicosociales produce en el docente y su posible repercusión en la comunidad para la cual trabajan. En este artículo se detallan los trascendentales temas de estudio concernientes al riesgo psicosocial al que la mayor parte de los docentes están expuestos, todo esto de acuerdo con la *revisión sistemática PRISMA*, un método de trabajo de meta-análisis que se respalda en el enfoque cuantitativo. (Letelier, Manríquez y Rada; 2005; Urrutia, y Bonfill, 2010). Todo esto con el estudio de los resúmenes de seis artículos cribado de doce examinados, con los respectivos recursos electrónicos disponibles en bases de datos, buscadores como: Redalyc, Google Académico y RefSeek.

Factores de riesgo psicosocial de la profesión docente

La profesión docente está expuesta a una gran variedad de riesgos que afectan directamente la salud física y mental de este trabajador. Así es como, el ritmo de trabajo, las relaciones con otros y circunstancias específicas del individuo, pueden generar agotamiento emocional y estrés patológico. Para Rivera (2023), los riesgos psicosociales están asociados a ciertas actividades, comportamientos y decisiones que dificultan el desarrollo integral y bienestar de los sujetos.

Es por ello que, los riesgos psicosociales laborales tienen una elevada posibilidad de afectar negativamente la salud de los trabajadores, tanto física como psicológicamente. Entre algunos riesgos psicosociales están El estrés, el síndrome del trabajador quemado (burnout), la infoxicación o el tecnoestrés (asociados a las tecnologías), la fatiga mental, la violencia, el acoso/abuso sexual y el acoso laboral (Carbajal, 2004; Molina, 2023; y Rodríguez, Meseguer, y Soler, 2019). Desde la mirada de la disciplina de la Salud Ocupacional, es de gran importancia considerar el análisis de los factores psicosociales, tal



y como lo describe Rivera (2023), ya que:

La relación de estos con la salud de los trabajadores, es un concepto que se ha venido estudiando desde ya hace más de 50 años, relativamente poco tiempo, sin embargo, el concepto ha venido tomando más fuerza, debido a la valoración que actualmente se tiene con respecto a la sanidad emocional y mental (p. 47)

Dentro de los factores psicosociales que afectan al docente, diversos autores como Carbajal (2004); Loor y Palma (2019) y Molina (2023), destacan al *estrés laboral por exceso de trabajo o desgaste profesional*, como aquel con efectos más nocivos para la salud del trabajador. También es conocido como el *síndrome de Burnout*, y según Maslach y Jackson (1981), es definido como “un síndrome caracterizado por agotamiento emocional, despersonalización, baja realización personal en el trabajo, que puede ocurrir entre individuos cuyas tareas diarias se circunscriben al servicio de personas” (p. 57). Para la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016):

El estrés laboral está determinado por las funciones que implica la labor del trabajador, el puesto de trabajo, las relaciones intra y extra laborales, originado cuándo los requerimientos exigidos por la organización empresa no son cumplidos teniendo en cuenta las expectativas del empleador o empleado y en algunas situaciones influye factores organizacionales como el clima laboral, la falta de recursos físicos, financieros, conocimiento, habilidad por parte del trabajador la falta de gestión en los procesos administrativos de bienestar laboral por parte de la institución. (p. 18)

Por su parte, Molina (2023) describe, en relación con los factores de riesgos laborales asociados al campo de los profesionales de la docencia, que:

Es importante resaltar que los riesgos laborales relacionados y no controlado en la práctica educativa influyen en la salud de los docentes, afectando sistemas y órganos vitales; generando trastornos y patologías en la salud de los educadores que se enfrentan a los diferentes caracteres de sus estudiantes, es por ello que conocer los factores de riesgo a los que se expone



el docente durante el desarrollo de sus actividades académicas, aportará al control del problema identificado en las condiciones laborales del docente, asimismo la exposición al peligro psicosocial, ergonómico físico con el propósito de establecer un sistema de pautas en salud laboral para el control de los riesgos vinculados con la práctica educativa de los responsables de la formación de ciudadanos y profesionales de la sociedad. (p. 67)

Metodología

Se desarrolló una ruta metódica basada en una revisión documental lo que permitió realizar el cribado de los diferentes artículos, a través de la revisión sistemática prisma de artículos científicos, por lo que se emplearon técnicas tanto cuantitativas como cuantitativas de investigación. Se manejan medidas para determinar los escritos científicos publicados en un período de tiempo predeterminado y disponible en la Web, por los buscadores electrónicos científicos de renombre, todo esto como recursos de investigación de libre acceso.

Unidad e instrumento de análisis

Se identificaron y analizaron seis (6) documentos científicos relacionado con riesgo psicosocial laboral, cuyos resúmenes estaban disponibles en las bases de datos o buscadores electrónico como, Redalyc, Google Académico y RefSeek. Cabe destacar, que como principal parámetro se tuvo que la misma hubiese sido publicado en el espacio de tiempo del 2020 al 2023, en el idioma español, que la temática hiciera referencia a los factores de riesgo psicosociales intralaboral del docente; para cumplir con el propósito, se establecieron los siguientes descriptores: Factores de riesgo psicosocial, factor de riesgo psicosocial laboral, problemas del docente en el aula, entre otros.

Se elaboró un diagrama de flujo que permitió organizar la información de acuerdo a indicadores correspondientes, metodológicos y teóricos; facilitando así la organización de la información obtenidos del corpus o unidades de análisis representadas en este caso por los artículos seleccionados. Este diagrama permitió organizar la información de acuerdo a

indicadores correspondientes, metodológicos y teóricos; esto facilitó organizar la información suministrada por los autores.

Dentro de la información estructurada en el diagrama se describió: el año de publicación, las bases de datos consultadas, los países origen de la investigación, los títulos o nombres de las revistas o los artículos publicados, palabras claves, registrar el objetivo de la investigación, la metodología utilizada, los resultados de la investigación y su respectiva conclusión, todo esto ayuda al lector y al investigador a tener de manera organizada la información y facilitar su comprensión, además ayuda a sintetizarla e indagar la manera como fue abordado cada artículo según su respectivo autor. En la tabla 1 se puede apreciar el corpus de estudio.

Tabla 1.
Cuadro de los seis documentos científicos identificados y analizados

Autor(es)	Año	Título
Anaya, A; Luna, E; Saldaña, C; Carrión, M.	2021	Factores psicosociales del personal de una organización educativa y su relación con desgaste psíquico.
González, F; Roa, F.	2022	Revisión de investigaciones sobre riesgo psicosocial en docentes universitarios.
Fernández, M	2020	Riesgos psicosociales en docentes de educación superior de Iberoamérica entre los años 2010-2019: una revisión de la literatura científica.
Rodríguez, L	2023	Factores Psicosociales en docentes: revisión sistemática a partir del meta-análisis.
Ortiz, A	2017	Factores de riesgo psicosocial intralaboral en docentes universitarios en Girardot (Cundinamarca, Colombia), 2016.
Loor, M; Palma, C	2019	Los factores de riesgo psicosociales que inciden en el desempeño laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Portoviejo (ITSUP). Ecuador.

Fuente: Autor.



Procedimiento

Una vez precisado los descriptores, se buscó en los respectivos buscadores acreditados, las producciones científicas. En un diagrama de flujo, estructurado en tres páginas de Excel, se comenzó a registrar lo buscado. Se elaboraron unidades de análisis y con estas, unas plantillas que permitieron registrar y sistematizar la información. En la primera página se encabezó con tres descripciones, en la parte superior como principal la intención Doctoral, y las dos siguientes, las categorías de estudio. Se elaboró tres renglones por categoría, con sus respectivas distinciones: Numero de registro, número de registro con filtro, cribado definitivo. La segunda y tercera página se colocó para registrar la información nueve características tales como: Autor, título, año, país, palabras claves, objetivo, la metodología, resultados, conclusión y buscador.

En la realización del estudio, se prestó especial cuidado en mantener la veracidad de la información, y se garantizaron los derechos de propiedad de autor de las fuentes revisadas, y los aspectos de metodología, las características bibliométricas y teóricas más estudiados en los artículos revisados, todo esto ayudo a validez y sustentar la revisión sistemática como fuente fidedigna y de soporte para conocer los diferentes procedimientos y aspectos que se estudian en la actualidad para precisar los diferentes factores de riesgo psicosociales intralaborales del docente de esta era a cualquier nivel educativo.

Resultados y análisis

A continuación, se presentan los resultados del análisis documental realizado a los seis (6) artículos de las bases de datos o buscadores Redalyc, Google Académico y RefSeek. En cuanto a las características bibliométricas se revisaron aspectos como número de publicaciones por año, país que registra como origen del estudio, utilizando descriptores como *Factores de riesgo psicosocial*, *factor de riesgo psicosocial laboral*, *problemas del docente en el aula*, donde fue posible acceder con las mismas.

Se pudo resumir en términos numéricos que, en número de registros existen, 457.076 artículos en Redalyc, 110 en Google Académico y 33,800 en RefSeek-Web; por otra parte, se observó el número de artículos con filtros, siendo esta 5.956 artículos en Redalyc, 108 en Google Académico y 8.420 en RefSeek-Documento; cribándose en definitivo dos artículos por cada uno de los buscadores o bases de datos de acceso libre ya mencionado. A continuación, se presenta la figura 1, representativa del diagrama de recolección de información del método PRISMA.

Figura 1.

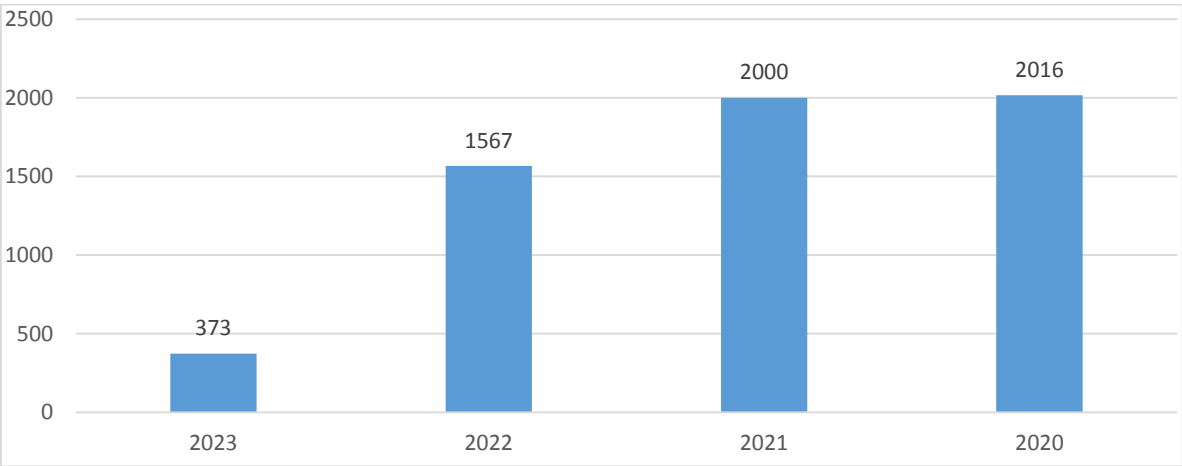
Diagrama de recolección de información del método PRISMA

NÚMERO DE REGISTRO		NÚMERO DE ARTICULOS CON FILTROS		CRIBADO DEFINITIVO	
"factores de riesgo psicosociales <u>intralaborales</u> del docentes"		Idioma Español, fecha de 2020-2023		"factores de riesgo psicosociales <u>intralaborales</u> del docentes"	
REDALYC	n= 457.076	Áreas: Psicología y Educación.		REDALYC	n= 2
GOOGLE ACADÉMICO	n= 110	Países: Argentina, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Costa Rica, Venezuela, Uruguay, Paraguay, México y España, Cuba, Panamá, Puerto Rico.		GOOGLE ACADÉMICO	n= 2
<u>RefSeek-Web</u>	n= 33,800	"factores de riesgo psicosociales <u>intralaborales</u> del docentes"		<u>RefSeek.- Documento</u>	n= 2
		REDALYC	n= 5.956		
		GOOGLE ACADÉMICO	n= 108		
		<u>RefSeek.- Documento</u>	n= 8.420		

Fuente: Autor.

Analizando la información recabada, se pudo observar una disminución significativa en el número de publicaciones realizadas en el año 2023, hasta el mes de octubre con 373 estudios, evidenciándose los años 2020 y 2021 como los períodos con mayores publicaciones, entrando en la barrera de los 2000 artículos y el año 2022 en los 1500 escritos respectivamente frente al periodo estudiado. A continuación, se presenta la figura 2 el número de publicaciones entre 2020-2023.

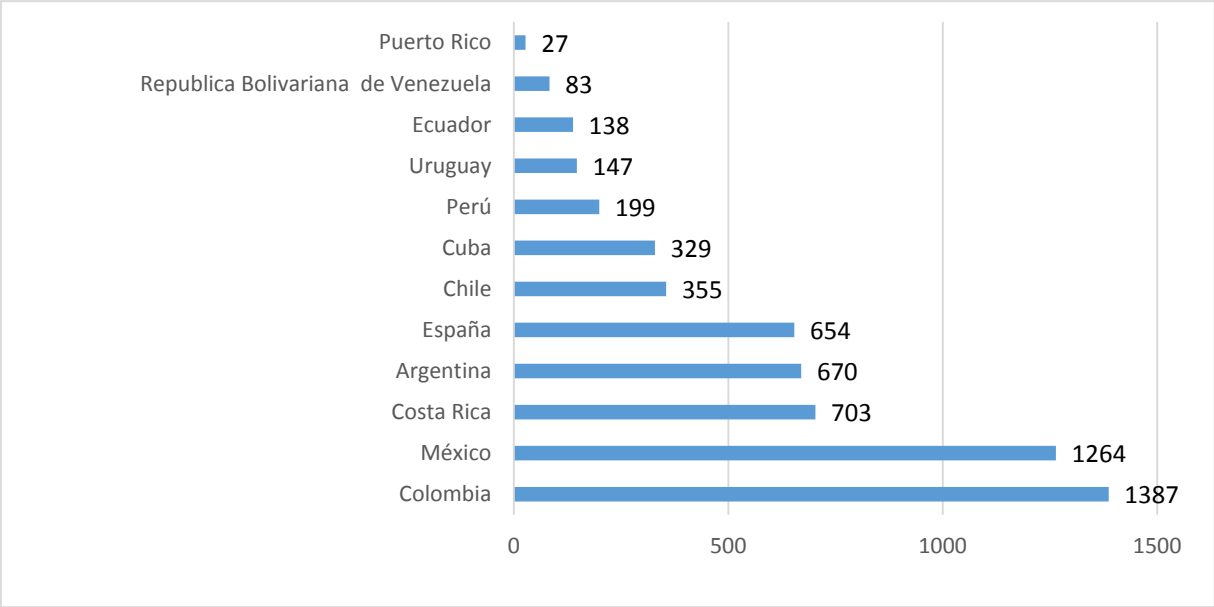
Figura 2.
Número de publicaciones entre 2020-2023 asociadas a factores de riesgo psicosociales intralaboral del docente.



Fuente: Elaborado por Autor.

Siguiendo con el análisis sistemático para el caso de REDALYC, se describen los países que acreditan mayor cantidad de publicaciones sobrepasa la barrera de los 1000 en orden descendente: Colombia con 1.387 y México 1.264, los que pasan la barrera de los 500, Costa Rica con 703, Argentina con 670 y España con 654. Siendo los que menos publicaciones reportan; Puerto Rico con 27, República Bolivariana de Venezuela con 83, Ecuador con 138, Uruguay con 147, Perú con 199, Cuba con 329 y Chile con 355. A continuación, se resume la información en la figura 3.

Figura 3.
Países que acreditan estas publicaciones



Fuente: Elaborado por Autor.

Análisis de las características bibliométricas

La información obtenida permitió observar la disminución significativa por parte de diferentes representantes de la comunidad académica, el número de publicaciones realizadas hasta el mes de octubre del año 2023, en comparación de los años 2020 y 2021, referente en tomar poco interés en el estudio del riesgo psicosocial en docentes como objeto de estudio.

Cabe destacar que las fuentes publicadas, permiten evidenciar a países de habla hispana como Colombia y México, los lugares de mayor proporción en la producción de conocimiento en el tema, en los últimos tres años. Se puede detectar entre los seis artículos de estudio cribados, que la misma se limitan a realizar una descripción muy amplia de los factores psicosociales, otras presentan los resultados en términos cuantitativos y cualitativos.



Resulta importante describir que dentro de las investigaciones revisadas, algunas pocas sugieren e incluso trazan de manera modesta sugerencias de intervención o ayuda, quedando de esta manera al descubierto muy pocas investigaciones que presenten resultados de estrategias de influencia, en este sentido resulta y recae la importancia del estudio de este tema y de realizar este artículo para que sea un aporte a las investigaciones científicas y de esta manera generar recomendaciones y una lista de los factores de riesgo que pueden afectar a los docentes sobre todo en esta época en constante transformación.

Análisis cualitativo preliminar

Entre los factores de riesgo más recurrentes y relevantes se encontraron la carga laboral, caracterizada por un elevado índice de indisciplina, la preparación de materiales didácticos, la corrección de evaluaciones y la atención a las demandas administrativas, aunado al déficit económico propio de la labor docente sobre todo en Venezuela. A esto se suma la falta de reconocimiento y valoración profesional, lo cual genera sentimientos de frustración y desmotivación. Además, las relaciones interpersonales conflictivas con estudiantes, padres y representantes, colegas lo que pueden generar estrés y ansiedad, así como la percepción de un clima laboral hostil.

Otro aspecto relevante que se desarrolló en este estudio fue la alta exigencia por alcanzar resultados académicos esperados relacionados con la excelencia pedagógica-educativa, lo cual puede llevar a los docentes a experimentar sentimientos de culpa y fracaso ante la percepción de no cumplir con las expectativas. La incertidumbre respecto al futuro laboral, la falta de recursos materiales y la escasa participación en la toma de decisiones también se han identificado como factores de riesgo. Para Bedoya, Carrillo y Espinosa (2018), es importante destacar que estos factores no actúan de manera aislada, sino que se entrelazan y potencian mutuamente, generando un impacto negativo en la salud mental de los docentes en diferentes áreas y niveles educativos.



Conclusiones

Una vez realizada esta revisión sistemática, se puede llegar a las diferentes conclusiones, que la mayor parte de los investigadores analizados en este estudio, tienen un acercamiento analítico semejante, aunque existan entre ellos diversos contextos socioculturales. También puede sintetizarse que el tema de los factores de riesgo psicosociales intralaborales del docente como objeto de estudio en el mundo hispano, es de más relevancia para un país que a otro.

Se percibe por lo general en la pesquisa de los autores consultados, que los mismo parecen finiquitar y dejar claro que lo referente a este tema, los organismo en la área de seguridad laboral, es responsable de adelantar actividades y atacar estas necesidades de intervención sobre las dimensiones y dominios de riesgo psicosocial, y se sugiere que ellos deben manejar este requerimiento, con actividades direccionadas a optimizar y retroalimentar el buen desempeño del docente, donde él pueda tener claridad de su rol y participación en el manejo del cambio, en las demandas ambientales y Psicoemocionales como lo señalan González y Roa (2022).

Todo esto permite reflexionar sobre los riesgos psicosociales sobresaliente en los docentes de educación en todos los niveles, especialmente aquellas interferencias entre el trabajo y la familia, como lo describe Fernández (2020); estudio que ha de realizarse en un próximo momento. Sin embargo, se identifica que "en la mayoría de las investigaciones primarias se asocian a afectaciones mentales y desgaste ocupacional" descrito por Rivera, (2023).

Se reconocieron componentes intralaborales de riesgo psicosocial en el gremio educativo en todos los países que se realizaron estos estudios; por lo tanto, deben ser tomados en cuenta para el desarrollo de proyectos y programas de intervención en prevención de riesgos a nivel de salud mental, finalmente, es objetivo declarar que la profesión del docente, que ha pasado por momentos difíciles con el pasar de los años, junto a sus grandes cambios, este ha respondido a sus funciones y responsabilidades delegadas, teniendo claro que su deber mayor, es el de educar.



Desde esta perspectiva, la formulación de propuestas de intervención, son necesarias para las comunidades educativas ya que los docentes son pieza clave dentro de la sociedad y de los depende en gran parte el futuro de los individuos que la integran, en este sentido el estudio sistemático de los factores de riesgo psicosociales intralabores del profesorado se revela como una herramienta indispensable para comprender y abordar las complejas problemáticas que afectan la salud y el bienestar de los profesionales de la educación. Al analizar de manera rigurosa y exhaustiva la evidencia disponible, este tipo de investigaciones permite identificar los factores que con mayor frecuencia generan estrés, burnout y otros trastornos psicológicos en los docentes.

Esta información resulta crucial para diseñar e implementar intervenciones preventivas y de promoción de la salud mental, tanto a nivel individual como institucional, contribuyendo así a mejorar las condiciones laborales y, en última instancia, la calidad de la educación. La revisión sistemática de los factores de riesgo psicosociales intralabores del docente no solo aporta valiosos conocimientos sobre la realidad laboral de los educadores, sino que también permite establecer comparaciones entre diferentes contextos educativos y culturales. Al identificar patrones comunes y particularidades específicas, se facilita la elaboración de políticas públicas y estrategias de intervención más ajustadas a las necesidades de cada sistema educativo.

Además, este tipo de estudios contribuye a visibilizar la importancia de la salud mental de los docentes y a eliminar los estigmas asociados a los problemas psicológicos, fomentando una cultura organizacional más comprensiva y solidaria. Para finalizar, la revisión sistemática de los factores de riesgo psicosociales intralabores del docente constituye un campo de investigación de gran relevancia social y educativa en la actualidad. Al indagar en el conocimiento sobre las condiciones laborales de los educadores, estas investigaciones permitieron desarrollar intervenciones efectivas para prevenir el deterioro de su salud mental y mejorar su calidad de vida.





Referencias

- Bedoya, E. A., Carrillo, M. S., Severiche, C. A. y Espinosa, E. A. (2018). Factores asociados a la satisfacción laboral en docentes de una institución de educación superior del Caribe Colombiano. *Revista Espacios*. 39(02), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n02/a18v39n02p01.pdf>
- Carbajal L. (2004). Factores psicosociales que afectan a docente en la actualidad. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4819/7298/>
- Fernández, M. (2020). Riesgos psicosociales en docentes de educación superior de Iberoamérica entre los años 2010-2019: una revisión de la literatura científica (*Trabajo de grado*). Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26040?locale-attribute=en>
- González, F; Roa, F; (2022). *Revisión de investigaciones sobre riesgo psicosocial en docentes universitarios*. *Revista Colombiana de Educación*, (86), 193-210. Disponible: <https://www.redalyc.org/journal/4136/413674340009/>
- Letelier L, Manríquez J, Rada G. (2005). Revisiones sistemáticas y metanálisis: ¿son la mejor evidencia? *Revista Médica de Chile*; 133(2), 246-249. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0719-107201800030018400003&lng
- Loor, M; Palma, C; (2019). Los factores de riesgo psicosociales que inciden en el desempeño laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Portoviejo (ITSUP). Ecuador. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/1246/1/ULTIMO%20Art.%20fact.r.psicosocial%20Guadalupe-rev.final-25marzo.pdf>
- Maslach, C., y Jackson, S. (1981). MBI: Maslach Burnout Inventory Manual. Paolo Alto, CA.: Consulting Psychologists Press.
- Molina (2023). *Riesgos laborales asociados a la práctica educativa de los docentes*. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/gaceta/article/view/1838/1835>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Rivera, L. G. (2023). Factores Psicosociales en docentes: revisión sistemática a partir del metaanálisis. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5114-5128. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4819
- Rodríguez, J. Meseguer, M. y Soler, M. (2019). Los factores psicosociales de riesgo en el trabajo como predictores de salud del docente. *Revista de educación, innovación y formación*. 1, 45-61 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7179986>





Organización Internacional del Trabajo -OIT. (2016). Estrés en el trabajo: Un reto colectivo. Día Mundial de la Seguridad y la Salud en el Trabajo. OIT. https://www.ilo.org/safework/WCMS_535223/lang--es/index.htm

Urrutia, G. y Bonfill, J. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaánálisis. *Medicina Clínica*, 131(11), 507-511. <https://n9.cl/vrb4h>

Síntesis Curricular



Abraham Morillo

Licenciado en Teología, Grriggs University. Ministro de culto, Seminario Teológico Adventista de Venezuela-SETAVEN. Diplomado en Docencia Universitaria del Instituto Universitario Adventista de Venezuela-IUNAV. Magister en Teología Pastoral con énfasis en Capellanía. Seminario Teológico Adventista de Interamerica-SETAI.