Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria
Dialógica

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara"
Subdirección de Investigación y Postgrado

TRANSFORMACIONES DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Autora: Nasly Paola Suárez Quiñonez
naslypao60@gmail.com
https://orcid.org/0009-0003-2323-8505
Instituto Técnico Santo Tomás
Bucaramanga, Santander - Colombia

PP. 662-690

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

TRANSFORMACIONES DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Autora: Nasly Paola Suárez Quiñonez
naslypao60@gmail.com
https://orcid.org/0009-0003-2323-8505
Instituto Técnico Santo Tomás
Bucaramanga, Santander - Colombia

Recibido: Marzo 2026 **Aceptado:** Junio 2026

Resumen

El presente artículo analiza las transformaciones contemporáneas de la evaluación educativa en Colombia frente a la incorporación de inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo mediante revisión documental sistematizada y análisis temático de literatura científica, normativa educativa e informes especializados. Los hallazgos evidencian tensiones entre los enfoques formativos promovidos por las políticas educativas y la persistencia de prácticas evaluativas tradicionales centradas en la medición cuantitativa. Asimismo, se identificó que la inteligencia artificial ofrece oportunidades para fortalecer la retroalimentación, el aprendizaje adaptativo y el seguimiento académico, aunque también plantea desafíos éticos y de integridad académica. Como resultado, se propone el Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA) como marco conceptual para orientar prácticas evaluativas más contextualizadas, críticas y éticamente responsables.

Palabras clave: evaluación educativa, inteligencia artificial, evaluación auténtica, integridad académica, innovación educativa.

TRANSFORMATIONS OF EDUCATIONAL ASSESSMENT IN THE ERA OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Abstract

This article analyzes the contemporary transformations of educational assessment in Colombia in light of the incorporation of artificial intelligence into teaching and learning processes. The research was conducted using a qualitative approach through a systematic

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

document review and thematic analysis of scientific literature, educational regulations, and specialized reports. The findings reveal tensions between the formative approaches promoted by educational policies and the persistence of traditional assessment practices focused on quantitative measurement. Furthermore, it was identified that artificial intelligence offers opportunities to strengthen feedback, adaptive learning, and academic monitoring, although it also raises ethical and academic integrity challenges. As a result, the Formative Model of Authentic Assessment Mediated by Artificial Intelligence is proposed as a conceptual framework to guide more contextualized, critical, and ethically responsible assessment practices.
Key words: educational assessment, artificial intelligence, authentic assessment, academic integrity, educational innovation.

Introducción

La evaluación educativa constituye uno de los componentes esenciales de los procesos de enseñanza y aprendizaje. No obstante, durante décadas gran parte de los sistemas educativos han privilegiado modelos de evaluación centrados en la medición de resultados y la asignación de calificaciones, reduciendo la evaluación a una función certificadora y administrativa. Frente a esta situación, las discusiones contemporáneas sobre evaluación educativa han comenzado a desplazarse hacia perspectivas más formativas, participativas y centradas en el aprendizaje. Mellado-Moreno et al. (2021) señalan que la evolución reciente de la investigación evaluativa evidencia un tránsito progresivo desde enfoques tradicionales de control y verificación hacia modelos que priorizan la retroalimentación, la autorregulación y el acompañamiento permanente de los procesos formativos. Estas ideas se basan en estudios fundamentales de pensadores que dieron forma a la educación. Por ejemplo, Bloom (1956) propuso que las evaluaciones se corresponden con los niveles de pensamiento y con los objetivos de la educación, mientras que Scriven (1967) distinguió entre la evaluación continua, orientada a mejorar un proceso mientras éste ocurre, y la evaluación final.

Desde esta óptica, investigaciones recientes han recalcado la importancia de mejorar los métodos de evaluación para fomentar que los alumnos aprendan de manera significativa y contextualizada. Kulasegaram y Rangachari (2018) opinan que las

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

evaluaciones deberían enfocarse en crear oportunidades de aprendizaje que ayuden a los estudiantes a mejorar su capacidad para aplicar lo aprendido, resolver desafíos y seguir aprendiendo a lo largo de la vida. De acuerdo con esto, Villarroel y Bruna (2019) señalan que la evaluación auténtica es una buena opción para hacer que las actividades de evaluación se parezcan más a situaciones reales, promoviendo que los estudiantes unan sus conocimientos, habilidades y capacidad de reflexión en diversas situaciones.

Estos métodos han cobrado más importancia últimamente, gracias a los cambios que trajeron las plataformas digitales y las nuevas dinámicas de acceso al conocimiento. En este sentido, García Gámez (2024) destaca que al darles a los alumnos retroalimentación constante y permitirles participar activamente, se mejora su independencia, su capacidad de control y su forma de aprender de manera profunda. De igual forma, Macazana Fernández et al. (2022) muestran que usar estrategias de evaluación auténtica ayuda a que los estudiantes aprendan por su cuenta y mejoren su habilidad para evaluarse.

En Colombia, la lucha constante entre formar personas completas y preferir métodos para medir el rendimiento académico de manera uniforme se refleja en los cambios en las normas para evaluar a los alumnos. Desde el Ministerio de Educación Nacional (1994, 2009), la Ley General de Educación de 1994 y su Decreto reglamentario 1860 de 1994, impulsaron la idea de una evaluación continua y completa, para monitorear el progreso de los estudiantes. Con la expedición del Decreto 1290 de 2009, las instituciones educativas fueron facultadas para crear sus propios Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes. Sin embargo, aún con estas mejoras en la normativa, continúan los problemas para dar una información de valor, para fijar criterios de juicio exactos y para aprovechar las enseñanzas aprendidas. Esto muestra que las prácticas de evaluación convencionales siguen predominando en muchos escenarios académicos.

Por otra parte, el énfasis en las evaluaciones uniformes y las mediciones externas ha impulsado modelos pedagógicos que priorizan objetivos cuantificables y preparan a los estudiantes para evaluaciones a gran escala. Au (2007) se refiere a esto como *pedagogía*

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

para la prueba, haciendo referencia a técnicas de enseñanza orientadas a satisfacer los requisitos de los exámenes estandarizados. Así lo sostienen Guadamud Muñoz et al. (2024) quienes afirman que las corrientes actuales en la valoración educativa exigen pasar a métodos más flexibles, más amplios y acordes con las necesidades educativas actuales, sobre todo, en ámbitos marcados por el cambio tecnológico acelerado y nuevas maneras de interactuar con el conocimiento.

Sin duda, un avance impresionante en nuestros días es el ritmo que lleva la inteligencia artificial. Herramientas como ChatGPT han cambiado la forma de procesar datos y la elaboración de tareas; pero también trae problemas tanto para estudiar como para la ética. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023, 2021), mejor conocida como UNESCO, señala que, ante el temor de depender mucho de la tecnología, de la privacidad de los datos, de la exactitud de lo aprendido y de la honestidad académica se deben tener reglas sensatas para el uso de estas inteligencias en la enseñanza. Por su parte, Cerrillo i Martínez (2024) señala que la inteligencia artificial generativa está revolucionando la educación universitaria y desafiando los mecanismos tradicionales de evaluación, especialmente ante el fraude académico, la honestidad en el estudio y la confirmación de lo que realmente se aprende. De igual forma, Navarro-Dolmestch (2023) alerta que emplear sin criterio las herramientas generativas puede perjudicar el desarrollo independiente del saber y alterar el propósito educativo de la evaluación si las clases siguen centradas solo en los resultados y no en procesos formativos.

Los estudios educativos más recientes giran hoy en día en torno a cómo fusionar de forma más efectiva la evaluación auténtica, las herramientas digitales y la inteligencia artificial. Lim, Gottipat y Cheong (2022) afirman que la tecnología permite realizar las evaluaciones de forma más dinámica, adaptada a cada estudiante y conectada con la vida real de los alumnos. De la misma manera, Topping (2023) afirma que las tecnologías digitales y las evaluaciones en línea pueden propiciar la colaboración en la retroalimentación y el aprendizaje mutuo entre compañeros. Sin embargo, a pesar del aumento progresivo de investigaciones sobre inteligencia artificial en el dominio

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

educativo, aún existe un vacío de cómo articular la evaluación auténtica, la integridad académica y los métodos de enseñanza apoyados por la inteligencia artificial, en particular en los niveles de escuela primaria y secundaria.

Resulta pertinente analizar las transformaciones recientes de las prácticas evaluativas y explorar estrategias pedagógicas capaces de responder tanto a las necesidades del entorno escolar como a los desafíos derivados del uso creciente de tecnologías inteligentes en educación. En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo analizar los fundamentos teóricos y las tendencias recientes relacionadas con la evaluación educativa, la inteligencia artificial y la integridad académica, con el propósito de sustentar la construcción de un Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA). Dicho modelo surge a partir del análisis documental de tendencias contemporáneas en evaluación educativa e inteligencia artificial, integrando categorías asociadas a evaluación auténtica, retroalimentación formativa, alfabetización digital, ética de la inteligencia artificial e integridad académica.

Bases teóricas

Evolución conceptual de la evaluación educativa

La manera en que evalúa el aprendizaje ha cambiado significativamente en los últimos años. En esos tiempos, Bloom (1956) sugirió que la evaluación debía articularse con enseñar y aprender. Así, evaluar no era solo comprobar la memorización de información, sino también reconocer capacidades más avanzadas como desglosar ideas, entenderlas, solucionar problemas y generar ideas nuevas. Después, Scriven (1967) propuso diferenciar entre evaluación formativa y sumativa. La evaluación sumativa se enfoca en verificar los logros finales, mientras que la formativa busca impulsar y perfeccionar los procesos de aprendizaje mientras ocurren. Vygotsky (1978) ofreció ideas clave para entender la evaluación como un proceso dinámico. La zona de desarrollo próximo plantea que aprender no solo depende de lo que cada estudiante puede hacer por sí mismo, sino también de las interacciones en clase y en sociedad que ayudan a

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

pensar mejor. De allí que se pueda inferir que, dar retroalimentación continua, involucrar activamente a los estudiantes y ajustar constantemente las estrategias de enseñanza, producen importantes mejoras en el aprendizaje. Bennett (2011) afirma que la evaluación contemporánea necesita ir más allá de solo medir. De igual modo, Stobart (2010) alerta que las prácticas evaluativas influyen directamente en la manera en que los estudiantes aprenden. Según Nicol y Macfarlane-Dick (2006) una retroalimentación eficaz permite al estudiante aprender por sí mismo y dispone de los medios para revisar y mejorar su rendimiento académico. Por otra parte, Boud (2013) ofrece la noción de progreso para resaltar que la retroalimentación no debería restringirse a reparar errores pasados, sino que también debe ser orientada de manera constructiva hacia el futuro.

Canabal y Margalef (2017) comentan que las interacciones de retroalimentación ayudan no solo a la capacidad cognitiva para aprender mejor, sino también a los sentimientos y motivación ligados a la participación del alumno. Rosales Sánchez et al. (2020) observaron que muchas evaluaciones se siguen centrando en lo básico del pensamiento, enfatizando los ejercicios de recordar y comprender por encima de aquellos que requieren el pensamiento crítico, la aplicación a la vida real o la creación de ideas nuevas. Sánchez Alvarado y Orozco Alvarado (2019) afirman que las evaluaciones se tienen que moldear al ritmo de la sociedad, la tecnología y la cultura actuales; pero numerosas instituciones educativas siguen empleando maneras de evaluar anticuadas y poco flexibles.

Evaluación formativa, evaluación auténtica e integridad académica

Dentro de estas ideas, la evaluación auténtica se ha vuelto cada vez más importante, ya que plantea tareas conectadas con escenarios verdaderos o inventados que exigen juntar lo que se sabe, lo que se sabe hacer y la habilidad para solucionar problemas. Wiggins (1998) señala que la evaluación auténtica ayuda a reunir pruebas más completas y detalladas de lo que los estudiantes han aprendido, porque los obliga a emplear sus conocimientos en situaciones similares a las que encontrarán en la vida real.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Barrientos-Hernán et al. (2020) investigaron a nivel mundial la evaluación para el aprendizaje y la evaluación auténtica, observando que cuando los estudiantes tienen experiencias de aprendizaje con evaluación auténtica, les gusta más porque se parece a lo que vivirán en el futuro en sus trabajos.

McArthur (2023) señala que la autenticidad no debe limitarse a imitar el mundo laboral. La autora sugiere que la evaluación auténtica se entienda de forma más general, vinculándola al bienestar, la unión de la gente y el desarrollo moral del saber. Al evaluar de forma real, es clave tener en cuenta no solo los trabajos en sí, sino también lo valiosos que son social y educativamente para el alumno.

Aquino Merán (2022) argumenta que las formas evaluación auténtica impulsan el razonamiento, la creatividad, el trabajo en equipo y la conexión entre lo aprendido y su uso concreto. Gedera (2023) sugiere que este tipo de evaluaciones podrían resolver los desafíos de integridad académica que presentan herramientas como ChatGPT. La discusión sobre si las evaluaciones de aprendizaje son auténticas está ligada a la integridad académica. Bretag (2016) define la integridad académica como seguir las reglas de ser sincero, responsable, transparente y dar crédito apropiado a las ideas en la escuela.

El *International Center for Academic Integrity* (2021) afirma que, al promover la integridad en la enseñanza, se deben generar espacios educativos basados en valores éticos, más allá de la vigilancia o la detección del plagio. Los exámenes deben diseñarse para fomentar el pensamiento crítico, la generación propia de ideas y el compromiso activo del alumno.

Asimismo, Rosado García et al. (2025) plantean que la educación virtual debe propiciar habilidades tecnológicas y principios morales para el uso adecuado de la tecnología -debido a las deficiencias en la alfabetización digital- la capacidad analítica y el respeto a la integridad de la información; aspectos clave para enfrentar los desafíos educativos actuales.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Inteligencia artificial y transformación de la evaluación educativa

Según Holmes et al. (2019) y Tramallino, Pairetti, y Luján Rodríguez (2024), las herramientas de IA facilitan crear experiencias de aprendizaje a la medida de cada estudiante, darles retroalimentación inmediata y revisar grandes volúmenes de información sobre el desempeño estudiantil. Por otro lado, Eke (2023) destaca que instrumentos como ChatGPT podrían transformar la educación, pero de igual forma podrían debilitar la integridad de los alumnos si no existen reglas institucionales y pautas éticas claras para su uso. Gruenhagen et al. (2024) observaron que numerosos alumnos universitarios emplean herramientas de inteligencia artificial para realizar sus actividades evaluativas. Los investigadores concluyen que las universidades deben actualizar sus normas, principios de ética y formas de evaluar para ajustarse a las nuevas realidades tecnológicas.

Según Alfaro Salas y Díaz Porras (2024), aún son muchos los educadores que tienen dificultades para entender y emplear la inteligencia artificial en la docencia. Los autores señalan que el uso eficaz de la IA requiere, además de habilidades tecnológicas, buen criterio pedagógico y ético. Cabero Almenara y Palacios Rodríguez (2021) indican que las actividades electrónicas son una opción valiosa para robustecer los métodos de evaluación en espacios en línea. No obstante, dichos autores advierten que estas estrategias necesitan cambios tanto en la enseñanza como en la metodología para no repetir los esquemas de evaluación tradicionales en entornos digitales. Es fundamental crear formas de evaluación que aseguren la autenticidad del saber, estimulen el pensamiento crítico y promuevan el uso consciente de las tecnologías.

Metodología

Para la investigación se siguió un enfoque cualitativo a través de un análisis de documentos interpretativo. Este enfoque posibilita la comprensión de los acontecimientos en el ámbito educativo a través de un estudio crítico, comparativo y reflexivo de los aportes teóricos y los resultados de investigaciones procedentes de diversos orígenes.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Bowen (2009) plantea la revisión de la literatura como un método robusto de análisis sistemático de las publicaciones académicas y científicas. El proceso de investigación se estructuró en cuatro etapas: búsqueda documental, selección y ordenamiento de las fuentes, análisis temático-categorial e integración teórica para la construcción del Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA).

Sobre la búsqueda y selección documental, la información se recogió entre enero y abril de 2026, revisando estudios científicos, textos académicos, informes oficiales y artículos publicados en revistas reconocidas. Se trabajó en temáticas tales como la evaluación educativa, evaluación auténtica, retroalimentación formativa, integridad académica y uso de la inteligencia artificial para la enseñanza. Se utilizaron combinaciones de palabras clave en español e inglés: *evaluación auténtica, assessment for learning, retroalimentación formativa, academic integrity, artificial intelligence in education, generative AI, evaluación educativa, feedback, ética digital e inteligencia artificial educativa*.

Se tuvieron en cuenta para este estudio documentos publicados entre 2018 y 2025, que trataran directamente sobre evaluación educativa, inteligencia artificial o integridad académica; con un enfoque ya sea pedagógico o de investigación; y que aparecieran en revistas académicas, libros científicos o documentos institucionales. También se incorporaron algunos autores clásicos como Bloom (1956), Scriven (1967) y Vygotsky (1978), debido a su relevancia histórica en la evolución conceptual de la evaluación.

Respecto al análisis temático y construcción categorial, la información se trabajó con una lectura interpretativa y una clasificación temática, siguiendo la propuesta de análisis temático de Braun y Clarke (2006), en la que las categorías son vistas como construcciones del análisis, a partir de los patrones que aparecieron una y otra vez en los escritos elegidos. Se develaron cinco categorías claves, recurrentes y que se conectan con los cambios actuales en cómo la IA está impactando la evaluación educativa: evaluación auténtica, alfabetización en búsqueda y uso crítico de IA, IA ética y transparente, mejora del aprendizaje e integridad académica.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Finalmente, acerca de la *construcción del modelo teórico*, se sostiene que el Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA), se creó siguiendo a Jabareen (2009), quien plantea que los modelos conceptuales articulan categorías teóricas de distintos enfoques de investigación para así formar estructuras que ayuden a entender fenómenos complejos. El modelo nació del análisis de documentos y al encontrar puntos en común entre la evaluación auténtica, la retroalimentación formativa, la integridad académica, la alfabetización digital y la inteligencia artificial educativa. Estos aspectos se incorporaron como pilares del modelo porque aparecían constantemente en los escritos analizados y porque son importantes para los problemas actuales de la evaluación educativa. Finalmente, se abordó el estudio desde una perspectiva interpretativa y reflexiva, con el fin de comprender las transformaciones recientes en la evaluación educativa y sentar las bases teóricas para la elaboración de herramientas de evaluación más acordes al contexto, más éticas y que satisfagan las necesidades actuales de la educación primaria y secundaria.

Análisis e interpretación de los resultados

Los puntos de vista teóricos analizados muestran que la evaluación educativa actual está cambiando. Esto se debe a la necesidad de incorporar métodos de formación, evaluación auténtica, retroalimentación constante, alfabetización digital e inteligencia artificial. Los estudios sobre la evaluación para el aprendizaje están de acuerdo en que la evaluación debe ir más allá de solo medir y calificar. Debe ser una herramienta de enseñanza que impulse aprendizajes significativos, el pensamiento crítico y la participación de los alumnos.

Por lo tanto, la relación entre la evaluación auténtica, la retroalimentación formativa, los principios éticos digitales, la autorregulación del aprendizaje y la inteligencia artificial conforman ahora un área emergente de investigación educativa. Sobre la base de estas ideas se genera el Modelo de Evaluación Auténtica con Apoyo de Inteligencia Artificial (MoFEA-IA), el cual emerge como una alternativa para mejorar la evaluación, ajustada a los requerimientos educativos, tecnológicos y éticos actuales.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Al analizar los documentos, se identificaron cinco categorías principales sobre cómo la inteligencia artificial está transformando la evaluación educativa contemporánea: evaluación auténtica, alfabetización en IA, IA educativa ética y transparente, mejora del aprendizaje e integridad académica. Estas categorías sirvieron para organizar, entender y discutir sobre lo encontrado en la información analizada.

Evaluación Auténtica (EA)

Las evaluaciones convencionales todavía prefieren exámenes escritos, tareas que repiten lo aprendido y sistemas de calificación final que no dejan ver bien todo lo que se aprende ni dan muchas oportunidades para retroalimentación formativa. La evaluación auténtica se presenta como otra opción educativa que intenta que lo que se evalúa se parezca más a la vida real.

Wiggins (1998) sostiene que la evaluación debe centrarse en tareas prácticas que imiten los retos y problemas del mundo real, más allá de los contextos académicos. En la misma línea, Buitrago et al. (2018) encontraron que, al utilizar principios de evaluación auténtica, las prácticas docentes cambian para construir entornos educativos más colaborativos, adaptables y estimulantes. De igual forma, Alderete y Gallardo (2018) hallaron que el desempeño académico de los alumnos y la percepción de éstos respecto a su evaluación, se incrementan cuando se utilizan los principios de evaluación auténtica y se les ofrece retroalimentación vinculada a contextos reales.

Quinlan et al. (2025) critican las visiones reduccionistas que limitan la autenticidad evaluativa a la simulación de escenarios laborales. Ellos sugieren que se debe pensar en este tipo de evaluación como la forma en que el estudiante se involucra de lleno en su propio aprendizaje. Sus resultados demuestran que poder elegir, enlazar lo que se aprende con la vida real y participar activamente hace que los estudiantes se interesen más y se motiven más en sus estudios. Dawson, Carless y Lee (2021) proponen la idea de retroalimentación auténtica, refiriéndose a métodos de dar feedback conectados con situaciones profesionales y académicas verdaderas, mientras que Espinoza Freire (2021)

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

afirma que la retroalimentación que busca formar ayuda a reestructurar el pensamiento del alumno y a asentar un aprendizaje con sentido a través de la reflexión crítica y el acompañamiento constante.

Camacho-Navarro y Salinas-García (2022) mostraron que usar la evaluación auténtica ayuda a potenciar las competencias digitales y hace que las habilidades aprendidas en la escuela se conecten mejor con lo que se necesita en el mundo laboral. Por otro lado, Hurtado Guerrero et al. (2025) llevaron a cabo un estudio detallado, identificando los retos que enfrentan los docentes en su formación, la verificación de los instrumentos de evaluación empleados y el contexto institucional requerido para la implementación de estas metodologías, evidenciando barreras logísticas y administrativas para su implementación. En conjunto, los hallazgos confirman que la evaluación auténtica favorece aprendizajes contextualizados, incrementa la participación estudiantil y responde a las demandas educativas actuales.

Alfabetización en búsqueda y uso crítico con IA (AI-Web)

La alfabetización en inteligencia artificial se vuelve clave para desenvolverse bien en las clases que usan tecnología. Lo que se ha leído hasta ahora está de acuerdo en que no es suficiente con usar las herramientas de IA. También hay que entender cómo funcionan, saber hasta dónde llegan y ser capaces de juzgar si la información que dan las máquinas es confiable. Long y Magerko (2020) definen la alfabetización en IA como un conjunto de habilidades para comprender, interactuar, pensar de forma crítica y trabajar exitosamente con los sistemas de inteligencia artificial, incorporando competencias como el razonamiento crítico, la capacidad de tomar decisiones y la reflexión ética acerca del uso de dispositivos inteligentes.

Yue Yim (2024) defiende que esta competencia surge de la combinación de conocimientos digitales, pensamiento computacional, principios éticos tecnológicos y la capacidad de juzgar la información de forma crítica. Siguiendo una idea parecida, Su et al. (2023) señalan como principales obstáculos que los maestros no tienen suficiente

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

preparación, no hay directrices claras para los programas de estudio y cuesta enseñar a pensar de forma crítica desde los primeros años de escuela. Tang et al. (2026) estudiaron la enseñanza con IA generativa y encontraron que plantear interrogantes complejas sobre las creaciones de la IA fomenta la reflexión, la diferenciación y la evaluación de la información.

Castro et al. (2024) vieron la posibilidad de incluir habilidades de inteligencia artificial en los planes de educación tecnológica de los grados iniciales, sugiriendo maneras de cruzar habilidades digitales, pensamiento crítico y ser un ciudadano tecnológico responsable. De forma similar, Alastor y Martínez García (2025) sugieren un modelo para mejorar las destrezas digitales y de inteligencia artificial en la preparación de quienes educan. Lagos Reinoso (2026) observó que, aun cuando la mayoría de los estudiantes emplea con frecuencia herramientas de IA, son pocos los que comprenden verdaderamente su funcionamiento o aplican criterios éticos al hacerlo, siendo necesario fortalecer las competencias digitales críticas y la orientación pedagógica de los docentes.

Asimismo, Oviedo Guevara (2023) y Navarro Guaimares (2024) alertan sobre cómo el rápido avance de la inteligencia artificial podría mermar el desarrollo del pensamiento crítico si las herramientas tecnológicas se emplean de forma pasiva o sin un análisis previo. Los dos trabajos coinciden en destacar que los jóvenes de hoy, inmersos en lo digital, necesitan programas educativos enfocados en potenciar sus habilidades para analizar, debatir y meditar sobre la información generada por sistemas automáticos. Los estudios analizados señalan que enseñar inteligencia artificial es esencial para los cambios detectados en la medición del aprendizaje. Los expertos coinciden en que la integración de la IA en la educación requiere preparar a los estudiantes en pensamiento crítico, consideraciones éticas y análisis riguroso del contenido digital.

IA educativa ética y transparente (IA-Ética)

En poco tiempo, la IA se ha vuelto importante en diferentes etapas de la educación. Bolaño-García y Duarte-Acosta (2024) concluyen que estas herramientas facilitan la

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

personalización del aprendizaje, ofrecen comentarios instantáneos y permiten evaluaciones flexibles. Sin embargo, también alertan sobre posibles inconvenientes, relacionados con la calidad de la información, la seguridad de los datos y la importancia de formar tanto a profesores como a alumnos. Álvarez Merelo y Cepeda Morante (2024) afirman que la inteligencia artificial ha modificado las dinámicas habituales de enseñar y aprender, gracias a tutores inteligentes, plataformas que se ajustan al alumno y formas automáticas de dar a conocer errores. Aun así, insisten en que es crucial considerar con atención las cuestiones éticas sobre quién tiene acceso a la tecnología y cómo se cuidan los datos de los estudiantes.

Sánchez-Bolívar et al. (2024) señalan que la inteligencia artificial generativa plantea riesgos asociados con el fraude académico y el uso inadecuado de sistemas automatizados, por lo que consideran indispensable establecer directrices éticas para su utilización. Alfaro Salas y Díaz Porras (2024) identifican preocupaciones relacionadas con la ética, la integridad académica y el uso responsable de la inteligencia artificial, destacando la necesidad de formar a los estudiantes para comprender sus alcances y limitaciones.

Jara Alcívar (2024) señaló que los mayores impedimentos son la falta de equipos tecnológicos, la necesidad de capacitar a los profesores y las inquietudes sobre la confidencialidad y el resguardo de la información. En cuanto a los aspectos éticos y normativos, Selgas-Cors (2025) propone un modelo unificado de ética algorítmica en educación. Además, señala que la confianza excesiva en los instrumentos automatizados podría obstaculizar el desarrollo del criterio propio y la libertad de los estudiantes.

Finalmente, Cabrera Loayza (2024) aborda los retos y las perspectivas de la inteligencia artificial en la educación primaria. Indica que su incorporación puede mejorar la calidad y la equidad de la educación, siempre que se diseñen estrategias para capacitar a los profesores, distribuir la tecnología de forma equitativa y establecer normas para el uso responsable de estas herramientas.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Los estudios revisados evidencian que la inteligencia artificial es a la vez una ventaja y un problema para las escuelas de hoy. Aunque estas herramientas pueden traer mejoras en la enseñanza, adaptar el aprendizaje y hacer las cosas más fáciles, también conllevan peligros éticos, brechas digitales y complicaciones sobre la libertad, la confidencialidad y la capacidad de pensar críticamente.

Mejora del aprendizaje (IMPACT-APR)

Los estudios revisados coinciden en que las tecnologías inteligentes han empezado a transformar la dinámica educativa tradicional. Se enfatiza cómo la inteligencia artificial promueve métodos de aprendizaje adaptativos que ayudan a optimizar el rendimiento escolar. Suin Guerrero et al. (2024) afirman que el aprendizaje automático permite hacer recomendaciones a medida, monitorear el progreso continuamente y dar retroalimentación precisa, lo cual da lugar a una experiencia educativa más eficaz y significativa.

Con una idea afín, Guzmán Pazmiño et al. (2025) exponen que el uso de sistemas como plataformas LMS, inteligencia artificial y enfoques de aprendizaje a medida impulsan la motivación, la implicación y la adaptabilidad en la enseñanza, mejorando así el rendimiento e intervención en clase de los estudiantes. Para Cobos-Gutiérrez (2024), el uso frecuente de herramientas de IA se relaciona significativamente con el aumento de las calificaciones académicas, en particular en áreas como las matemáticas, las ciencias y las humanidades.

Según Saquisari Pillajo (2024), el uso de herramientas de IA mejora la capacidad de recordar lo aprendido, aumenta el interés de los alumnos y permite darles retroalimentación adaptada a sus necesidades. Para Guardia et al. (2024), la retroalimentación humana junto con herramientas inteligentes puede mejorar significativamente el aprendizaje reflexivo. Arteaga (2023) afirma que la IA generativa puede ser muy útil para personalizar la educación en Latinoamérica según las necesidades de cada estudiante, pero también destaca que hay riesgos, como la falta de habilidades

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

digitales y de equipos tecnológicos.

Por otro lado, tanto en Cisneros Vásquez et al. (2024) como en Gangotena et al. (2023), se observó que las herramientas digitales que emplean inteligencia artificial promueven la interacción, el acceso a datos recientes y la adquisición de competencias modernas, además de impulsar la integración en la enseñanza y un aprendizaje con sentido en la escuela básica. Por otro lado, Guerschberg y Gutierrez (2024) señalan que su integración con el microaprendizaje mejora la retención de información y el compromiso estudiantil. Finalmente, Arteaga Alcívar et al. (2024) resaltan que las plataformas de aprendizaje adaptativo facilitan la generación de vivencias formativas a medida de cada estudiante. En síntesis, los estudios revisados demuestran que la IA ayuda a desarrollar la autorregulación y la independencia.

Integridad académica (INT-ACAD)

La integración creciente de la inteligencia artificial generativa en la educación ha disparado un intenso debate sobre los dilemas éticos que se presentan en la creación académica. Por eso, en los debates actuales sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación, la integridad en los estudios se ha situado como un elemento fundamental. Díaz-Arce (2023) encontró que casi dos tercios de los encuestados (62,9 %) recurrieron a recursos de IA para reescribir textos académicos y una porción menor los utilizó para producir textos enteros.

Díaz Arce (2023) encontró que los métodos tradicionales para encontrar coincidencias no funcionan bien con textos producidos por software como ChatGPT. Los resultados mostraron que muchos textos generados por IA no eran fácilmente detectados por los softwares antiplagio. Esto abre nuevos debates éticos y legales sobre derechos de autor, sobre quién es el dueño de las creaciones y sobre la honestidad de los estudios. Acuña Acuña (2024) señala la capacidad de la IA para identificar y evitar el plagio en la universidad, facilitando así la mejora de los controles, la comprobación y la originalidad del trabajo científico. Alonso Arévalo (2024) señala que las herramientas inteligentes

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

facilitan la labor de investigación, la revisión de textos y análisis de datos. Sin embargo, pone en guardia sobre los riesgos de su mal uso, especialmente en cuanto a la protección de la propiedad intelectual, la prevención del plagio y la integridad de la investigación académica. De manera que, los estudios demuestran que la IA es, al mismo tiempo, un camino hacia el progreso y un posible impedimento para la honestidad académica.

Propuesta del Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA)

A partir de la exploración de los conceptos fundamentales de la literatura revisada, se propone el Modelo Formativo de Evaluación Auténtica con Inteligencia Artificial (MoFEA-IA). El modelo se basa en integrar teoría y analizar categorías, tomando en cuenta lo referente a evaluación auténtica, alfabetización en inteligencia artificial, ética tecnológica, mejora del aprendizaje e integridad académica. Por ello, el MoFEA-IA nace al unir y dar sentido a lo que se encontró en la revisión de documentos.

En este contexto, las herramientas de inteligencia artificial no sustituyen la capacidad de los docentes para enseñar, sino que actúan como recursos complementarios que mejoran el aprendizaje, las evaluaciones y la autonomía de los estudiantes. La evaluación auténtica constituye el eje central del modelo pedagógico, ya que orquesta la construcción de experiencias evaluativas situadas, significativas y vinculadas a contextos de aprendizaje reales. La segunda dimensión del modelo trata la alfabetización en inteligencia artificial.

Esta parte tiene como objetivo que los alumnos adquieran las competencias necesarias para examinar la información generada por sistemas automáticos con pensamiento crítico, reconocer sesgos en los algoritmos, evaluar la credibilidad de los contenidos en la red y utilizar las tecnologías de IA de manera ética y correcta. Por otra parte, la dimensión ética y transparente de la IA educativa incluye normas sobre equidad, supervisión humana, confidencialidad de los datos, transparencia de los algoritmos y responsabilidad pedagógica.

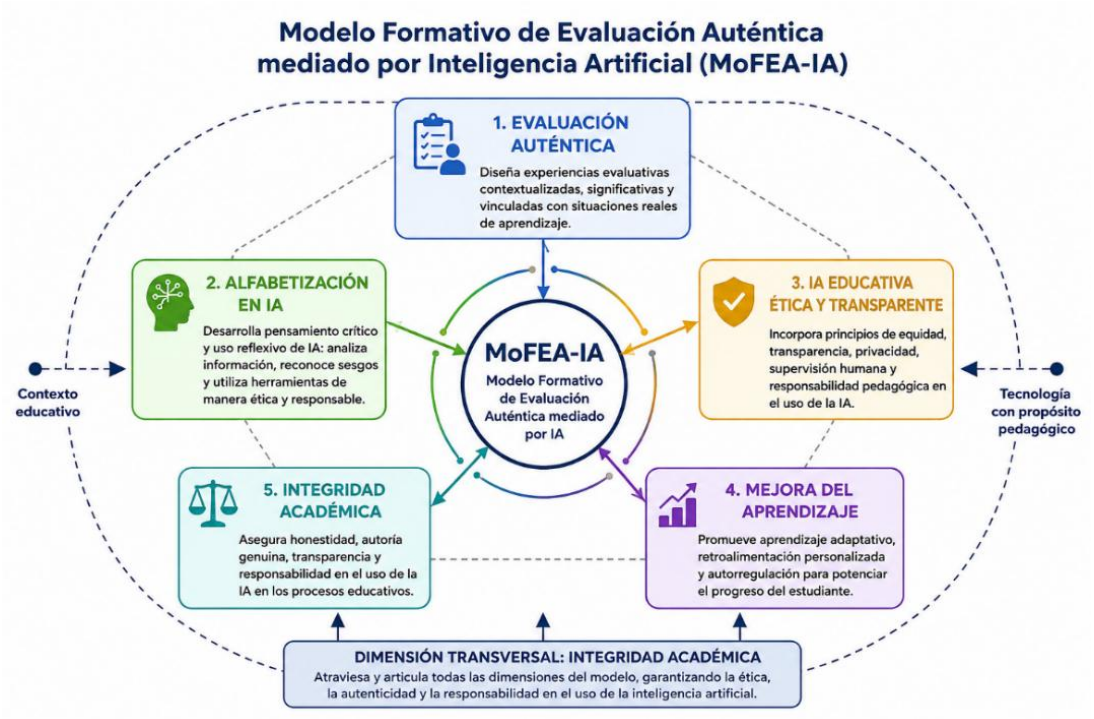
Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

La mejora del aprendizaje constituye una dimensión formativa del modelo, inspirada en cómo la inteligencia artificial ayuda en la adaptación del aprendizaje, ofrece retroalimentación personalizada y promueve la autonomía estudiantil. Por último, la integridad académica, es una dimensión transversal que articula todas las piezas del modelo. Esto fomenta valores como la honestidad, la creatividad en los trabajos, la claridad y la responsabilidad en el uso de las herramientas digitales en la educación. Las dimensiones del modelo son interdependientes y en conjunto, favorecen el aprendizaje autónomo y fortalecen la integridad académica como garantía de validez de los procesos evaluativos.

Figura 1.

Estructura conceptual del Modelo Formativo de Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA)



Nota. Elaboración propia a partir de las categorías emergentes identificadas en la revisión documental sobre evaluación auténtica, alfabetización en inteligencia artificial, ética tecnológica, mejora del aprendizaje e integridad académica.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

El MoFEA-IA en su totalidad, es un Modelo Formativo de Evaluación Auténtica que pretende ofrecer un marco teórico para afrontar los retos educativos, digitales y morales de la evaluación actual en el ámbito de la enseñanza, y que es mediado por Inteligencia Artificial. No basta con introducir tecnología en la educación, sino que también es necesario promover métodos de evaluación más cercanos, reflexivos, ajustados a cada circunstancia y que estén alineados con las transformaciones actuales en el proceso de aprendizaje.

Conclusiones

El análisis documental realizado permitió identificar que la evaluación educativa contemporánea atraviesa un proceso de transformación derivado tanto de los cambios pedagógicos asociados a la evaluación formativa como de la creciente incorporación de tecnologías digitales e inteligencia artificial en los entornos escolares. Aunque las políticas educativas han promovido enfoques orientados hacia el aprendizaje integral y la retroalimentación formativa, la literatura revisada evidencia que en numerosos contextos educativos, como el colombiano, continúan predominando prácticas evaluativas centradas en la medición cuantitativa, las pruebas estandarizadas y la asignación de calificaciones como principal indicador del desempeño académico.

Las investigaciones señalan que la evaluación auténtica es una opción educativa que tiene la posibilidad de superar los inconvenientes de las formas convencionales de evaluación. Los estudios revisados coinciden en asegurar que las estrategias de evaluación adaptadas a los contextos, vinculadas a situaciones reales y respaldadas con una retroalimentación significativa, promueven el pensamiento crítico, la participación de los estudiantes y la apropiación de conocimientos más sólidos y aplicables. Sin embargo, el análisis también puso al descubierto los retos que implica capacitar a los docentes y cumplir con los requisitos organizacionales necesarios para afianzar estas prácticas de evaluación. El estudio también apunta a que el auge de la IA está cambiando significativamente el acceso, la creación y la apropiación del conocimiento en la educación. Por ello, se hace imprescindible la alfabetización en este recurso digital, a fin

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

de propiciar un uso responsable, consciente y ético de la tecnología digital en el aprendizaje y las evaluaciones. Los estudios revisados señalan que el mero uso de herramientas inteligentes no garantiza por sí solo el pensamiento crítico ni la autosuficiencia en el aprendizaje.

Además, los resultados muestran que la incorporación de inteligencia artificial en la educación de forma adecuada, hacen falta directrices éticas y de enseñanza que guíen su aplicación con responsabilidad. El estudio revisado señala peligros relacionados con prejuicios en los algoritmos, automatización excesiva, brechas tecnológicas y la falta de independencia de los alumnos, lo que indica que al integrar la IA en la escuela no solo debemos pensar en la eficiencia tecnológica. Por lo tanto, que los algoritmos sean claros, que haya supervisión por parte de las personas y que se cuide la honestidad académica son fundamentales para asegurar métodos de enseñanza más justos y que realmente enseñen.

Una observación importante es cómo la inteligencia artificial puede mejorar el aprendizaje individualizado, las respuestas a medida y la gestión del propio estudio. No obstante, al examinar los documentos, se hizo evidente que el beneficio de estas herramientas depende en gran medida de cómo se combinan con la enseñanza y del apoyo que brindan los maestros. Por lo tanto, las investigaciones analizadas están de acuerdo en que la inteligencia artificial aporta valor educativo si se une a métodos de enseñanza reflexivos y no si reemplaza la forma en que los profesores piensan o guían a los estudiantes.

En cuanto a la integridad académica, la presente investigación destacó que el rápido desarrollo de la inteligencia artificial generativa ha complicado aún más los desafíos relacionados con la autenticidad en los trabajos escolares, el plagio de ideas y la autoría de los contenidos. Sin embargo, tras revisar lo que se ha escrito al respecto, también resultó claro que la respuesta institucional frente a estas problemáticas no debe centrarse únicamente en mecanismos de vigilancia o sanción, sino en el fortalecimiento de culturas académicas basado en honestidad, responsabilidad y uso ético de tecnologías digitales.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria
Dialógica

Al incluir los temas que surgieron del estudio de documentos, esta investigación presenta el Modelo de Formación para la Evaluación Auténtica mediado por Inteligencia Artificial (MoFEA-IA). Es un marco conceptual pensado para integrar evaluación auténtica, conocimiento sobre IA, ética tecnológica, optimización del aprendizaje y honestidad académica, en un plan de estudios unificado. Este modelo busca brindar una visión más completa de la evaluación educativa actual, reconociendo que las tecnologías avanzadas deben usarse para ayudar al aprendizaje y no para reemplazar el pensamiento crítico, la reflexión didáctica o la independencia de los alumnos.

Finalmente, es recomendable mejorar la formación de los maestros en evaluación auténtica, en alfabetización sobre inteligencia artificial y en integridad académica, además de promover políticas institucionales que impulsen el uso ético y claro de tecnologías avanzadas en la enseñanza. Por ello, la construcción de modelos evaluativos más reales, justos y ajustados a cada contexto es un objetivo central de la educación hoy, más aún cuando la inteligencia artificial y los recursos digitales están tan extendidos. De igual forma, en próximas investigaciones se aspira a trabajar en la construcción de métodos de validación práctica y adaptación del modelo MoFEA-IA a distintos contextos y niveles educativos, para ver cómo afecta a las metodologías de evaluación y al aprendizaje de los estudiantes.

Referencias

Acuña Acuña, E. G. (2024). Fortalecimiento de la integridad académica a través de la IA: Estrategias de prevención del plagio en la era digital. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación, 10*(ee), 49–67. https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/29452

Alastor, E., y Martínez-García, I. (2025). Competencias digitales e inteligencia artificial en el prácticum: Un marco conceptual para la formación de agentes educativos. *Revista Prácticum, 10*(1), 66–84. https://doi.org/10.24310/rep.10.1.2025.21780

Alderete Martínez, A., y Gallardo, K. E. (2018). Evaluación del desempeño y auténtica en el modelo por competencias en secundaria: Un estudio mixto. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16*(3), 103–122. https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.006

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Alfaro Salas, H. y Díaz Porras, J. A. (2024). Percepciones del personal docente acerca del uso ético de la inteligencia artificial en su labor educativa. *Revista Innovaciones Educativas*, 26(41), 63-77. https://doi.org/10.22458/ie.v26i41.4952

Alonso Arévalo, J. (2024). *La inteligencia artificial y su impacto en la escritura académica*. Universidad de Salamanca. https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/9607/Alonso-BUCLE_VIII-Inteligencia_artificial.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Álvarez Merelo, J. C. y Cepeda Morante, L. J. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza y el aprendizaje. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(3), 599–610. https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2061

Aquino Merán, R. (2022). Evaluación auténtica en educación inicial. En *2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa* (pp. 465–471). Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. https://congresos.isfodosu.edu.do/index.php/ccie/article/view/149/239

Arteaga, J. E. (2023). Perspectivas de los docentes sobre la IA generativa: Implicaciones para el aprendizaje personalizado en América Latina. *Ethos Scientific Journal, 1*(1), 56–69. https://doi.org/10.63380/esj.v1n1.2023.22

Arteaga Alcívar, Y. A., Vidal Jiménez, L. A., Espinosa Cevallos, P. A., y Valencia Arguello, E. (2024). Evaluación de las plataformas de aprendizaje adaptativo en educación secundaria. *Kosmos Journal, 3*(2), 113–129. https://doi.org/10.62943/rck.v3n2.2024.120

Au, W. (2007). High-stakes testing and curricular control: A qualitative metasynthesis. *Educational Researcher, 36*(5), 258-267. https://doi.org/10.3102/0013189X07306523

Barrientos-Hernán, E. J., López-Pastor, V. M., & Pérez-Brunicardi, D. (2020). Evaluación Auténtica y Evaluación Orientada al Aprendizaje en Educación Superior. Una Revisión en Bases de Datos Internacionales. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, *13*(2), 67-83. https://doi.org/10.15366/riee2020.13.2.004

Bennett, R. E. (2011). Formative assessment: A critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 18*(1), 5–25. https://doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678

Bloom, B. S. (Ed.). (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. Longman.

Boud, D., & Molloy, E. (2013). *Feedback in higher and professional education: Understanding it and doing it well*. Routledge.

Bolaño-García, M. y Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía, 39*, 51–63. https://doi.org/10.30944/20117582.2365

Bowen, G. A. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research*

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Journal, 9(2), 27–40, https://doi.org/10.3316/QRJ0902027

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Bretag, T. (2016). Challenges in addressing plagiarism in education. *PLOS Medicine, 13*(12), e1002183. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3876970/pdf/pmed.1001574.pdf

Buitrago Ramírez, M. T., Cabezas Landeros, M., Castillo Urrego, J. I., Moyano Nieto, A. M. y Pinzón Tovar, M. Á. (2018). Evaluación auténtica: Un camino hacia la transformación de las prácticas pedagógicas. *Revista Educación y Desarrollo Social, 12*(1), 74–89. https://doi.org/10.18359/reds.3359

Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: Las e-actividades. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 24*(2), 169–188. https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994

Cabrera Loayza, K. V. (2024). Transformando la educación básica: Retos y perspectivas de la inteligencia artificial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano, 5*(2), 1–17. https://revistavitalia.org/index.php/vitalia/article/view/113/179

Camacho-Navarro, A. y Salinas-García, R. J. (2022). Estrategia basada en la evaluación auténtica para el desarrollo de competencias digitales en la formación inicial docente. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12*(24), e317. https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1126

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 21*(2), 149–170. https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329

Castro, A. N., Aguilera, C. A., Medina, J. A. y Prat, M. (2024). Hacia un currículo integrado: Conectando la alfabetización en inteligencia artificial con la educación tecnológica en la educación básica en Chile. *Información Tecnológica, 35*(6), 39–48. http://dx.doi.org/10.4067/s0718-07642024000600039

Cerrillo i Martínez, A. (2024). El fomento de la integridad académica en tiempos de la inteligencia artificial generativa. *Docencia Y Derecho*, (24), 17–39. https://doi.org/10.21071/redd.vi24.18057

Cisneros Vásquez, E. D., Nevárez Loza, R. F., Farez Cherrez, A. M. y Torres Montes, R. E. (2024). Uso de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje. *Conocimiento Global, 8*(1), 75–83. https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.339

Cobos-Gutierrez, C. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria: Un estudio correlacional. *PURIQ, 6*, e740.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

https://doi.org/10.37073/puriq.6.740

Congreso de Colombia. (1994, 8 de febrero). *Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación).* https://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0115_1994.html

Dawson, P., Carless, D., & Lee, P. P. W. (2021). Authentic feedback: Supporting learners to engage in disciplinary feedback practices. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 46*(2), 286–296. https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1769022

Díaz-Arce, D. (2023). Plagio a la inteligencia artificial en estudiantes de bachillerato: Un problema real. *Revista Innova Educación, 5*(2), 108–116. https://doi.org/10.35622/j.rie.2026.03

Díaz Arce, D. (2023). Inteligencia artificial vs. Turnitin: Implicaciones para el plagio académico. *Revista Cognosis, 8*(1), 15–26. https://doi.org/10.33936/cognosis.v8i1.5517

Eke, D. O. (2023). ChatGPT and the rise of generative AI: Threat to academic integrity? *Journal of Responsible Technology, 13*, 100060. https://doi.org/10.1016/j.jrt.2023.100060

Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad, 13*(4), 389–397. http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-389.pdf

Gangotena Echeverría, G. S., Yuctor Alvarez, A. F., Arias Espinosa, M. J., Lopez Aguayo, E. M. y Luna Rodriguez, P. M. (2023). Recursos digitales con inteligencia artificial para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 1463–1480. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6967

García Gámez, G. D. J. (2024). La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica. *Revista Latinoamericana Ogmios, 4*(9), 17–32. https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.091

Gedera, D. (2023). A Holistic Approach to Authentic Assessment. *Asian Journal of Assessment in Teaching and Learning*, 13(2), 23–34. https://doi.org/10.37134/ajatel.vol13.2.3.2023

Gruenhagen, J. H., Sinclair, P. M., Carroll, J. A., Baker, P. R., Wilson, A. & Demant, D. (2024). The rapid rise of generative AI and its implications for academic integrity: Students' perceptions and use of chatbots for assistance with assessments. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *7*, 100273. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100273

Guadamud Muñoz, J. D., Chiriboga Palacios, I. A., Zumba Juela, J. M., Briceño Salazar, R., Jiménez Vargas, J. J., & Palma Candelario, Ángel L. (2024). Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa: Innovations and trends in educational evaluation systems. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, *5*(3), 1724 – 1733. https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157

Guàrdia Ortiz, L., Maina, M., Cabrera Lanzo, N. y Fernández-Ferrer, M. (2024). La autorregulación

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

del aprendizaje desde un enfoque de feedback entre pares: Perspectivas de la IA generativa. *RED. Revista de Educación a Distancia, 24*(78), 1–30. http://dx.doi.org/10.6018/red.599511

Guerschberg, L. y Gutierrez, Y. E. (2024). Revolución en la educación a través de la inteligencia artificial y los microaprendizajes: Nuevas fronteras del aprendizaje personalizado. *Sapiens International Multidisciplinary Journal, 1*(3), 1–14. https://doi.org/10.71068/j4bnna33

Guzmán-Pazmiño, P. J., Salcedo-Llivigañay, S. E., Aguilar-Granda, F. E., Manzano-Calero, N. R. y Betancourt-Hidalgo, D. P. (2025). Impacto de las tecnologías y metodologías adaptativas en la mejora del desempeño académico. *Revista Científica Retos de la Ciencia, 1*(5), 94–106. https://doi.org/10.53877/rc1.5-574

Holmes, W., Bialik, M. & Fadel, C. (2019). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. Center for Curriculum Redesign.

Hurtado-Guerrero, M., Espoz-Lazo, S., Yáñez-Sepúlveda, R., Soto-González, M., Castro-Dávila, A., Galeano-Rojas, D., Valdivia-Moral, P. y Hinojosa-Torres, C. (2025). Instrumentos y estrategias de evaluación auténtica en Educación Física escolar: Una revisión sistemática. *Retos, 73*, 784–797. https://doi.org/10.47197/retos.v73.117462

International Center for Academic Integrity. (2021). *The fundamental values of academic integrity*. https://academicintegrity.org/aws/ICAI/asset_manager/get_file/911282?ver=1

Jabareen, Y. (2009). Building a conceptual framework: Philosophy, definitions, and procedure. *International Journal of Qualitative Methods, 8*(4), 49–62. https://doi.org/10.1177/160940690900800406

Jara Alcívar, C. W. (2024). Aplicaciones de inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo ecuatoriano: Retos y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(3), 7046–7061. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11897

Kulasegaram, K. & Rangachari, P. K. (2018). Beyond "formative": Assessments to enrich student learning. *Advances in Physiology Education, 42*(1), 5–14. https://doi.org/10.1152/advan.00122.2017

Lagos Reinoso, G. G. (2026). Alfabetización digital y ChatGPT: Competencias que deben desarrollarse para un uso crítico y ético en el aula. *Ciencia y Educación, 7*(1.2), 83–95. https://doi.org/10.5281/zenodo.18297276

Lim, L. A., Gottipati, S. & Cheong, F. (2022). Authentic assessment in the age of digital transformation. *Journal of Educational Technology Systems, 51*(2), 223–241. https://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=8598&context=sis_research

Long, D. & Magerko, B. (2020). What is AI literacy? In *Proceedings of CHI 2020*. https://doi.org/10.1145/3313831.3376727

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Macazana Fernández, D. M., Rodríguez Grández, C., Collazos Paucar, E., Pastor Segura, J., y Castañeda Terrones, R. H. (2022). Evaluación auténtica y autonomía estudiantil. *Universidad y Sociedad, 14*(S2), 185–193. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2780/2732

McArthur, J. (2023). Rethinking authentic assessment: Work, well-being, and society. *Higher Education, 85*(4), 849–864. https://doi.org/10.1007/s10734-022-00822-y

Mellado-Moreno, P. C., Sánchez-Antolín, P. y Blanco-García, M. (2021). Revisión sistemática sobre evaluación formativa y sumativa en educación. *Revista Complutense de Educación, 32*(2), 277–289. https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01

Ministerio de Educación Nacional. (1994, 3 de agosto). *Decreto 1860 de 1994 (reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994).* https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-86240_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2009, 16 de abril). *Decreto 1290 de 2009 (evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes).* https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Navarro-Dolmestch, S. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 14*(40), 112–128. https://doi.org/10.18800/derechopucp.202302.007

Navarro Guaimares, J. M. (2024). Pensamiento crítico vs inteligencia artificial, un desafío para la educación. *Orinoco. Pensamiento y Praxis, 14*(20), 17–36. https://revistaorinocopyp.org.ve/index.php/home/article/view/20/27

Nicol, D. J. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education, 31*(2), 199–218. https://www.fammed.wisc.edu/files/webfm-uploads/documents/faculty-dev/seven-principles-of-good-feedback-practice.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence*. https://www.unesco.org/en/articles/recommendation-ethics-artificial-intelligence

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO Publishing. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693

Oviedo Guevara, L. G. (2023). Dilema de la inteligencia artificial: Pensamiento crítico y generaciones digitales. *Realidad y Reflexión, 23*(58), 69–83. https://doi.org/10.5377/ryr.v1i58.17397

Quinlan, K. M., Sellei, G. & Fiorucci, W. (2025). Educationally authentic assessment: Reframing

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

authentic assessment in relation to students' meaningful engagement. *Teaching in Higher Education, 30*(3), 717–734. https://doi.org/10.1080/13562517.2024.239404

Rosado García, T. L., Alcívar Vera, T. P., Cobeña Cedeño, A. A., Acosta Mariño, A. A., Rosado García, R. R. y Bernal Mendieta, C. J. (2025). Formación ética en entornos digitales: Propuesta pedagógica para estudiantes de básica media. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 10*(41), 1–14. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1214

Rosales Sánchez, E. M., Rodríguez Ortega, P. G. y Romero Ariza, M. (2020). Conocimiento, demanda cognitiva y contextos en la evaluación de la alfabetización científica en PISA. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 17*(2), 2302. https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22837/2302.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez Alvarado, A. F. y Orozco Alvarado, J. C. (2019). Las competencias y la evaluación. Hacia un modelo de evaluación auténtica de los aprendizajes. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (32), 3–14. https://doi.org/10.5377/farem.v0i32.9225

Sánchez-Bolívar, L., Escalante-González, S. y Martínez-Martínez, A. (2024). La ética de la inteligencia artificial en educación: ¿Amenaza u oportunidad? *Revista Electrónica Educare, 28*(Suplemento especial), 1–20. https://doi.org/10.15359/ree.28-S.20541

Saquisari Pillajo, A. P. (2024). Metacognición digital: Autorregulación del aprendizaje mediante IA. *Nexus Research Journal, 3*(2), 132–145. https://doi.org/10.62943/nrj.v3n2.2024.129

Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation*. In R. W. Tyler, R. M. Gagné, & M. Scriven (Eds.), Perspectives of Curriculum Evaluation (pp. 39–83). Rand McNally.

Selgas-Cors, M. (2025). Ética algorítmica en la educación: Un marco integrado para la formación ética de estudiantes mediante sistemas de inteligencia artificial. *Intelética, 2*(3), 28–48. https://doi.org/10.4114/INTELETICA.vol2iss3pp28-48

Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: Los usos y abusos de la evaluación*. Morata. https://www.academia.edu/36760215/Tiempos_de_pruebas_Los_usos_y_abusos_de_la_evaluaci%C3%B3n

Su, J., Ng, D. T. K. & Chu, S. K. W. (2023). Artificial intelligence (AI) literacy in early childhood education: The challenges and opportunities. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 4*, 100124. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100124

Suin Guerrero, A. R., Guerrero Lucio, N. I., Merchán Suin, R. R. y Quijije Moran, W. V. (2024). El impacto del aprendizaje automático en la educación personalizada: Hacia un aprendizaje adaptativo y eficiente. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON", 4*(5), 83–92. https://doi.org/10.62305/alcon.v4i5.283

Tang, K.-S., Cooper, G., Rappa, N. & Edwards, J. (2026). Critical questioning with generative AI:

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Julio-Diciembre 2026. Vol. 23, N° 2
Revista Multidisciplinaria Dialógica

Developing AI literacy in secondary education. *Thinking Skills and Creativity, 59*, 102043. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.102043

Topping, K. J. (2023). Digital peer assessment and feedback in contemporary education. *Computers & Education, 191*, 104648. https://doi.org/10.1080/02671522.2021.1961301

Tramallino, C., Pairetti, C. y Luján Rodríguez, G. (2024). Reflexiones en torno al uso de IA en educación superior: Dos casos comparados. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología, 37*, 100–109. https://doi.org/10.24215/18509959.37.e9

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Villarroel, V. y Bruna, D. (2019). Reflexiones en torno a la evaluación auténtica: una alternativa para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12*(1), 45–60. https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n50/0718-4565-caledu-50-492.pdf

Wiggins, G. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. Jossey-Bass.

Yue Yim, I. H. (2024). A critical review of teaching and learning artificial intelligence (AI) literacy: Developing an intelligence-based AI literacy framework for primary school education. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 7*, 100319. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100319

Síntesis curricular



Nasly Paola Suárez Quiñonez

Magíster en Educación por la Universidad Cooperativa de Colombia. Cuenta con nueve años de experiencia en la enseñanza del inglés como segunda lengua, de los cuales, tres años corresponden a instituciones educativas públicas del departamento de Santander. Su trayectoria profesional se centra en la evaluación educativa, la innovación pedagógica y la integración de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Actualmente, su trabajo investigativo se orienta al análisis de la evaluación mediada por inteligencia artificial en contextos educativos.

Suárez Quiñonez, N. P. (2026). Transformaciones de la evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria,* 23(2), 662-690. https://doi.org/10.56219/dialgica.v23i2.5930