

Los pensamientos periféricos aplicados a la Educación Física. Desde una visión epistemológica transcompleja y pluriparadigmática

The peripheral thoughts applied to physical education.
From a transcomplete epistemological vision
and pluriparadigmática

Les pensées périphériques appliquées à l'éducation physique.
D'une vision épistémologique transcomplexe
et pluriparadigmática

Fedor Alí Meza Palma
Proinvefedor@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela

RESUMEN

El presente artículo se realizó bajo la figura de Ensayo Crítico con la orientación epistémica Transcompleja, sustentada en los principios de: Complementariedad, Sinérgica Relacional, Dialógica Epistemológica, Integralidad y Reflexividad Profunda. Su propósito, visibilizar mediante la epistemes de la transcomplejidad los pensamientos periféricos mítico-simbólico, crítico, práctico, teórico, reflexivo, sistémico, científico, complejo, holístico y la migración de saberes, desde la semiología para su aplicación en la Educación Física, con el método hermenéutico documental cualitativo, con enfoque pluriparadigmático. Se reflexionó, que estas manifestaciones discursivas de pensamiento y actuación entre los diferentes actores (Docentes, estudiantes, padres, representantes, directivos) representan una oportunidad para reconceptualizar esta área del conocimiento que se inicia con la transformación primeramente de nosotros mismos.

Palabras Clave: transcomplejidad, educación física, pluriparadigmas, pensamientos periféricos.

ABSTRACT

The present article was made under the figure of Critical Essay with the Transcomplex epistemic orientation, sustained in the principles of: Complementarity, Relational Synergy, Epistemological Dialogic, Integrality and Deep Reflexivity. Its purpose is to make visible through the epistemes of transcomplexity the peripheral mythical-symbolic, critical, practical, theoretical, reflexive, systemic, scientific, complex, holistic thoughts and the migration of knowledge, from semiology for its application in Physical Education, with the qualitative documentary hermeneutic method, with a pluriparadigmatic approach. It was reflected that these discursive manifestations of thought and action among the different actors (teachers, students, parents, representatives, directors) represent an opportunity to reconceptualize this area of knowledge that begins with the transformation of ourselves first.

Key words: transcomplexity, physical education, pluriparadigmas, peripheral thoughts.

RÉSUMÉ

Le présent article a été réalisé sous la forme d'un Essai critique à orientation épistémique transcomplexe, soutenu dans les principes de: Complémentarité, synergie relationnelle, dialogue épistémologique, intégrité et réflexivité profonde. Son but est de rendre visible à travers les épistèmes de transcomplexité les pensées périphériques mythiques-symboliques, critiques, pratiques, théoriques, réflexives, systémiques, scientifiques, complexes, holistiques et la migration des connaissances, de la sémiologie pour son application en éducation physique, avec la méthode qualitative documentaire herméneutique, à une approche pluriparadigmatique. Il est apparu que ces manifestations discursives de la pensée et de l'action entre les différents acteurs (enseignants, élèves, parents, représentants, directeurs) représentent une occasion de reconceptualiser ce domaine de la connaissance qui commence par la transformation de nous-mêmes d'abord.

Mots-clés: transcomplexité, éducation physique, pluriparadigmes, pensées périphériques.

INTRODUCCIÓN

El Ensayo que se presenta, surgió con la idea de precisar algunos aspectos susceptibles de reconceptualizar respecto a la cotidianidad educativa del Educador Físico, traducida ésta en su pensamiento, comportamiento y accionar como profesional, que según experiencias vividas en el área en cuestión, por parte del redactor de este artículo a lo largo de un recorrido etnográfico de 43 años en los distintos niveles y modalidades del sistema educativo y deportivo venezolano, que el profesor de Educación Física es calificado por profesionales de diversas áreas del conocimiento y otros actores sociales, como un docente pragmático, carente de una ontología definida, sin membresía de su área, con algunas debilidades epistemológicas.

De esta forma, tiende a ocultarse la polivalencia de saberes que asisten a los profesionales de la Educación Física y que a través de este estudio se pretendió develar por medio de los aportes de carácter filosófico, ontológico, paradigmático, científico, educativo, tecnológico y mítico simbólico entre otros, que fueron revisados por el autor de este ensayo, el cual se basó en las experiencias, conocimientos y pensamientos de autores (as) y escritores (as) de libros e investigaciones de la talla de Becerra (2004), Ilustre Investigador y Pedagogo, Morín (1967) y (2003), mundólogo e ideólogo del pensamiento complejo, Habermas (2000), en su teoría de la acción comunicativa, Shavino (2012) prestigiosa investigadora de la Transcomplejidad, Meza (2014) destacada pedagoga investigadora de larga data en investigación Transcompleja y Pluriparadigmática, Hernández (2008) en las Funciones del Lenguaje y Villegas (2006) en lo relativo a la visión transcompleja. Investigadores (as) de intrincado nivel investigativo, quienes ofrecen sus aportes desde la Transcomplejidad, como una nueva forma de pensar.

Los mencionados investigadores se presentan como referentes de este ensayo, para la incorporación de paradigmas emergentes que coadyuven a edificar una nueva forma de pensamiento, lenguaje y actuación de la persona que educa en

la mencionada área del saber. De allí, la intención del título denominado “Los Pensamientos Periféricos Aplicados a la Educación Física Desde Una Visión Epistemológica Transcompleja y Pluriparadigmática”.

Sobre la base de una panóptica social y educativa acerca del comportamiento de los profesionales del área de Educación Física junto a la revisión de la literatura especializada, se ha considerado como referente la episteme de la Transcomplejidad y sus principios, los cuales según Meza (2014) son: “Complementariedad, Integralidad, Sinérgica Relacional, **Dialógica Epistemológica**” (p.34). La misma autora plantea el principio de **Complementariedad** como “La articulación y vinculación entre métodos, ciencias, saberes y técnicas que guarden coherencia en sus propósitos y visiones ontológicas” (p.60).

Otro principio que asiste a la epistemes de la Transcomplejidad es la **Sinérgica Relacional**; que de acuerdo con Shavino (2012) “Este representa el abordaje de realidades desde redes Transdisciplinaria dinámicas” (35). El referido principio se identifica claramente con la Educación Física, dado que este favorece y permite la construcción de colectivos de investigadores con nuevas miradas y escenarios, como lo dice la misma autora.

De igual manera sucede con el principio de la **Dialógica Epistemológica**, señalado por la misma autora, el cual Alude a la coexistencia entre los paradigmas sin dejar de ser antagónicos. Dicho de otra manera, este principio apoya la lógica del debate colaborativo entre saberes, para superar los fundamentalismos epistemológicos heredados de la modernidad. Seguidamente se presenta, el principio de **Integralidad** que Villegas, (2006) lo señala como “Aquel que trasciende al holismo y denota la necesidad de asumir que la realidad educativa como fenómeno complejo y Transdisciplinario, es múltiple, diversa, relacional y en construcción” (p.36). En este sentido, el termino construcción promueve la formación de equipos de investigadores, desde cualquier área del conocimiento; generado de las interacciones sociales.

Esto permite visualizar a la transcomplejidad como epistemes, según lo asevera Villegas como un producto inacabado, en transición, mutable y permeable a las transformaciones que en todos los órdenes de la sociedad reconfigura el ideal social. Por último y no menos importante, se presenta el principio de la **Reflexividad Profunda** que según la misma Shavino, (2012) implica: “La relación sujeto realidad que promueve el repensar críticamente, el quehacer investigativo educativo y la legitimación de los saberes educativos” (p35). Cada uno de estos principios, recuperan la condición dialéctica del pensamiento, pero desde una perspectiva integrativa no confrontadora–opositora, sino desde el Complexus o abrazo entre diferentes que se complementan más que aplanarse.

Igualmente sucede con la semiología, como ciencia que permite visibilizar los pensamientos periféricos y la migración de saberes como herramientas epistemometológicas para su aplicación en el área del conocimiento de la Educación Física. De allí la validez, pertinencia e importancia de imbricar pensamientos como el mítico simbólico, práctico, crítico, teórico, reflexivo, multidisciplinario, sistémico, científico, inteligente, Internetico, holístico complejo y transcomplejo, en procuras de fortalecer el desempeño de los docentes de dicha área, a la par de considerar la pertinencia del uso de los diversos tipos de discursos como el Fático Connotativo, Espectacularizante y Pansincrético. Este último, asumido como una alternativa enriquecedora del lenguaje para el área en cuestión, a la vez de minimizar el impertinente uso del Discurso Hipertrófico el cual tiende a contribuir a la degeneración del comportamiento de todos los actores imbricados en el área.

Se asume entonces, que a través de los pensamientos periféricos develados desde la Epistemes de la Transcomplejidad, se potencia cada vez más la idea de revisar para descubrir, conocer y asumir las grandes e infinitas redes de saberes con que cuenta esta área de la docencia y el conocimiento. En la medida en que las (os) docentes y demás personas involucradas en el proceso educativo adopten, adecuen y perfeccionen sus modos de pensar y mediar el lenguaje, como también

el discurso, en esa misma medida se verá la riqueza de conocimientos que posee la Educación Física, a partir del reconocimiento por parte de los profesionales de otras áreas del saber y demás actores sociales, quienes han invisibilizado a lo largo del tiempo la multiplicidad de saberes que se manejan en esta área de la educación.

TRATAMIENTO DEL TEMA

Transcomplejidad. Alternativa Epistemológica Reconfiguracional del Pensamiento y la Construcción del Discurso en Educación Física

La transcomplejidad como epistemes emergente representa una nueva visión del conocimiento, al convertirse en teoría para la edificación de lo aun no construido, a partir de nuevas vías tanto para la auto transformación como para la transformación de lo colectivo y aún más, cuando lo que se requiere es la edificación de nuevas ontologías humanas en pro de una pedagogía de lo valoral, lograda desde la Educación Física y el Deporte. Asumir así la transcomplejidad como alternativa epistémica reconfiguracional del pensamiento del área en cuestión, nos seduce a comprender, los principios o estatutos epistémicos que la definen.

Ahora bien, esta visión se cruza, a diferencia de los planteamientos dados por la modernidad desde principios dicotómicos y confrontadores, por establecer los principios reconciliatorios e incluyentes, que la modernidad no hizo posible de lograr en sus visiones epistemológicas separadoras y disciplinares. De tal manera que la visión transcompleja, se convierte en una alternativa reconfiguracional conceptual, porque como bien lo expresa Schavino (2012):

El primer propósito de la transcomplejidad se establece en la emancipación del ser humano mediante un proceso dialógico que viene a constituirse en un sistema abierto en permanente reestructuración en donde se colocan en constante interacción transdisciplinaria, todas las dimensiones de la vida, para una nueva sociedad (p.24).

Por esas virtudes epistemológicas, se le denomina a la Transcomplejidad, **Enfoque Integrador**, que se embellece por la condición de apertura hacia los saberes emergentes y la posibilidad que esta visión ofrece como alternativa reconfiguracional conceptual, que está dada en que precisamente, ella se instituye en el principio de infinitud e incertidumbre, así como también según lo plantea Ruiz (2008): “Vence los reduccionismos” (p.16).

En consecuencia, al vencer tales reduccionismos se abre entonces a la aceptación y el reconocimiento de las diversidades epistemológicas y teórico-conceptuales que de algún modo permiten desmonopolizar los dominios de un saber sobre otro. Esto, desde lo que implica la Educación Física, la posiciona en un lugar privilegiado científica, social y epistemológicamente, dado su carácter pluriparadigmático, pues ella se apoya en multiplicidad de saberes que la fortalecen en sus propósitos esenciales.

Además, la fortaleza reconfiguracional de lo conceptual de la visión transcompleja, también se hace evidente en la posibilidad que brinda desde el principio de Complementariedad y la Transdisciplinariedad de estudiar realidades, a partir de la articulación de métodos en donde no se vislumbren hegemonías metodológicas. En otras palabras, este enfoque posibilita lo reconfiguracional conceptual, por el énfasis que se hace sobre la dialógica epistemológica y la coexistencia de paradigmas con puntos de coincidencias, aun siendo antagónicos.

Por ello, se edifican nuevos referentes teóricos que conceptualizan el área, recuperando elementos del estructuralismo, del pensamiento postmoderno, del feminismo y del pensamiento complejo sin pretender un Colash o visión ecléctica, pues de lo que se trata es de buscar como punto de coincidencia entre estas epistemes, el carácter de inclusión y reconsideración que se evidencia en cada una de ellas que sirven de fortalecimiento al área.

OFRECIMIENTO DE IDEAS

Los pluriparadigmas enfoque integrador de saberes emergentes

No pretendo ser cacofónico en este aspecto del ensayo en cuestión, pero lo que si se persigue es destacar las contribuciones más puntuales de los pluriparadigmas como enfoque integrador que se desprenden de la visión epistemológica transcompleja. Así, pueden destacarse entre ellos, los argumentos de Meza (2014):

1. El principio de la incertidumbre como opción para construir lo no construido lo cual posibilita la reconceptualización desde un área del saber.
2. La concepción que supera los obstáculos epistemológicos que estableció la modernidad para edificar desde las diferencias.
3. El principio integrador y reconciliador de saberes que se complementan entre sí, tanto desde las ciencias naturales, biológicas y exactas, como desde las ciencias sociales, humanas y aplicadas.
4. El principio de flexibilización del pensamiento que permite migrar entre disciplinas a la par de la cotidianidad, lo cual admite reconocer el mundo de vida del otro y otra. (p.35).

Al considerar todos los aportes de los pluriparadigmas a la construcción de conocimientos, se hace entonces evidente que estos representan alternativas oportunas, pertinentes y además gratificantes para generar nuevas opciones conceptuales en cualquier área del conocimiento, entre ellas la Educación Física.

La epistemología comunicacional y las tipologías del discurso. el discurso presente y el discurso emergente para reconceptualizar la educación física

La Epistemosemiología, constituye un ensamblaje entre la epistemología y la semiología para el abordaje reconfiguracional conceptual, en virtud de entender que la epistemología ofrece un abanico de variaciones explicativas del mundo y del conocimiento y la semiología proporciona los códigos, leyes y funciones lingüísticas que edificaron el proceso comunicacional.

A partir de tal ensamblaje según Habermas (2000): “Se puede distinguir entre lo encubierto y lo enmascarado, en una teoría e ideología subyacente en el proceso comunicacional implícito en un discurso” (254). Descubrir tales enmascaramientos, se hace una necesidad imperiosa ante las trampas del discurso de la ciencias y las disciplinas que se presentan como naturalizados.

En el caso no solo de la Educación Física y el Deporte, sino de todas las disciplinas e inclusive los procesos de la cotidianidad, se han establecido formas y tipologías discursivas, enmascaradas de la realidad que mediatizan los comportamientos humanos hacia la lógica de la conveniencia, de lo culturalmente establecido por la hegemonía y monopolios del saber o de la ideologías imperantes.

Tal es el caso de las formas del Discurso Hipertrófico, comúnmente utilizados en las distintas manifestaciones comunicacionales y que se ha instalado en la Educación Física pasando desapercibido. Este tipo de discurso es entendido por Hernández (2008) como:

Aquella forma comunicacional en la cual, el espectador o el que recibe la comunicación y la da, cree ser consciente de estar en contacto con la realidad, a través de una ventana abierta al mundo, la mediación simbólica proporciona una visión de la realidad seleccionada, a veces manipuladas intencionalmente con fines específicos. En suma, es una perspectiva atrofiada, saturada, cuando no, espectacularizada (p. 26).

En la praxis conceptual definitoria de la Educación Física, suele presentarse este tipo de discurso con mucha naturalidad, desde lo que se denomina como conciencia ingenua pues sus ejecutantes; docentes – estudiantes, al no estar siempre empoderados del conocimiento de lo epistemosemiológico, se ven persuadidos por los artificios del discurso técnico instrumental-positivista-pragmático - subordinador y manipulador a través de la figura del deporte como espectáculo, los modelajes conductistas y mecanicistas, donde se pone de manifiesto el concepto utilitarista y cosificador, identificando por ejemplo, al Ser

Humano con seudónimos, figuras de animales o cosas; situaciones éstas, muy frecuentes en la referida área del saber.

ARGUMENTO PARA LA DISCUSIÓN

Lo que se Dice y se Desdice desde el Discurso

En función de todas las corrientes del pensamiento filosófico, pasando por los métodos, técnicas y las variadas concepciones que han aportado los grandes filósofos y autores en sus investigaciones, para visualizar, analizar y entender el mundo desde las diversas épocas de la vida humana, se hace alusión a algunos aspectos que inobjetablemente deben señalarse para darle un valor agregado al empeño que tenemos los y las docentes de Educación Física, de amalgamar muchos saberes, para lograr la estructura del cuerpo físico, intelectual, científico, ontológico, epistemológico, social y educativo que la posicione definitivamente en el lugar donde siempre debió estar.

En ese empeño de crear un tallo de fortaleza como el roble viejo que mientras más longevo se hace, mayor será su fortaleza, sus experiencias, conocimientos y sabiduría para el área en cuestión, se han sumado historiadores, antropólogos, epistemólogos, los estudiosos de la semiologías e investigadores de las llamadas ciencias duras (matemática, física y química), entre los que se puede destacar el trabajo de Becerra (2005).

Asumiendo que aunque este notable pedagogo, investigador y científico no milita, ni conjuga con el pensamiento transcomplejo y todavía hace eco del pensamiento positivista, vale la pena destacar, que su inconsciente colectivo y las definiciones que da, acerca de la investigación y la epistemología en su libro titulado Tesauros Curricular Universitario, deja entrever la existencia del referido Pensamiento Transcomplejo de Morín (2003).

Esto permite afianzar o fortalecer las bases de este ensayo, a objeto de lograr una salida abierta hacia nuevos caminos que conduzcan a este valioso saber educativo polivalente a catapultarse, como un área del conocimiento, tomada de la

mano por epistemes colaborativas y emergentes, que demuestren su altísimo valor para los seres humanos. Esto dejaría atrás la visión que se tiene de la carrera, como un área sin movimiento de avanzada, como una piedra en pozo, la cual se entierra y se petrifica en la arena viendo pasar las corrientes del agua de los ríos.

En el inicio de este ensayo, se señala una serie de pensamientos, que a juicio del investigador deben formar parte del quehacer de los seres humanos, en función de sus realidades y necesidades, en especial, en la persona que educa. Es bueno destacar también, que en la mayoría de los pensamientos presentados se evidencia la claridad e intencionalidad que tiene el investigador de visibilizar los componentes del área de Educación Física para su aplicación sistémica y educativa, sin perder la visión Espitemo-Semiológica, Ontológica, Pluriparadigmática y Transcompleja, que se tiene planteado en el mismo.

Ahora bien, ¿Qué se pretende lograr con los cambios conceptuales en el área? Una Ontología del ser para la Educación Física, lograr su ordenamiento y accionar de acuerdo a sus realidades y necesidades considerando un tipo de pensamiento como el Pensamiento Mítico-Simbólico, que según Becerra (2005) es una:

Forma de pensar sumamente subjetiva y animista, basada en todo el equipamiento arquetípico evolutivo de la cultura humana, la evocación personal de situaciones, signos e imágenes simbolizadas, fuertemente alegóricas, en la que predomina la conjunción real/imaginario. Es, pues, una forma de pensamiento primitivo profundamente animista, con proyección colectiva, que da origen a los grandes mitos y a su metamorfosis actualizadora en consonancia con los tiempos presentes (p. 456).

En este pensamiento, se pone de manifiesto la profundidad imaginativa y creadora de la mente del ser humano, que por el hecho de ser una forma de pensar primitiva, también este pudiera representar la génesis o inicio de una visión de mundo, basando sus ideas en lo intangible, como la energía espiritual (el todo) que hace que las cosas sean, para llevarlo al plano tangible, es decir, lo visible y

que se hace perpetuo en el tiempo, en base a la fe y la razón de los seres humanos. Este pensamiento representó en su momento una manera de ver y educarse ante la vida, razón por la cual se hace alusión a él, como elemento importante a considerar para la incorporación de constructos que aporten a esta investigación sobre la Educación Física visualizándola desde una visión Pluripadigmática y Transcompleja.

Pensamiento Crítico

Forma de pensar que apunta hacia un control regulativo y conmocionador de lo que se procesa, intuye e imagina, el cual se activa y estimula en las personas a partir del descubrimiento de diferencias, discrepancias o divergencias, respecto a ideas, objetos, hechos, situaciones, sucesos, significados, conocimientos, posturas y valoraciones que se tienen o tratan de construirse y aprenderse significativamente. Se pone en evidencia a través de cuestionamientos, denuncias y declaraciones de asunciones y juicios valorativos, tanto calificativos como descalificativos.

Por ello puede adquirir dos versiones: positiva y negativa. La primera es aquella que no sólo cuestiona o denuncia algo públicamente, sino que también le señala de manera delicada, táctica o pedagógica, debilidades, limitaciones, anomalías, irregularidades o aspectos desagradables que tenga; igualmente reconoce públicamente aspectos positivos, destacados, resaltantes, importantes, favorables o de valor objetivamente distintivos, hasta el punto de adquirir un carácter artístico. El pensamiento crítico alude a la Educación Física, porque desde allí se pueden visibilizar y develar las debilidades presentadas, por los y las especialistas del área, tanto en los imaginarios colectivos que desde la carrera se generan, así como también desde el discurso, sus iconografías, sinonimias erradas y su praxis pedagógica.

Dichas críticas tanto positivas como negativas, permiten generar espacios de discusión, para la búsqueda de alternativas epistémicas y ontológicas, que orienten definitivamente el camino para la construcción y fortalecimiento de esta área educativa, desarrollando nuevas lógicas del pensamiento y acción que la ubique en espacios privilegiados entre los diferentes saberes y recuperar así, los espacios perdidos, producto de la hegemonía ejercida por el positivismo y el pragmatismo, la cual ha alienado por larga data a esta área de conocimiento

Pensamiento Práctico

Manera de pensar y proceder parca, directa y eficaz, fundada en las prácticas rutinarias artesanales, efectivas, en las costumbres, tradiciones y experiencias cotidianas exitosas de las personas, el cual persigue logros y resultados concretos, rápidos, fáciles y aprovechables. Se distingue y es propio de los artesanos, técnicos, ingenieros, tecnólogos y los artistas. Este tipo de pensamiento, aunque es propio en personas netamente pragmáticas, busca resolver las situaciones problemáticas de manera expedita, a fin de dar solución a las dificultades presentadas y sacarle el mayor provecho para el bienestar común.

Se identifica con algunos elementos propios de la Educación Física en lo relativo a la aplicación de métodos y técnicas, para la interacción de los grupos, a través de la socio motricidad, el juego y la recreación, conjugando en todo momento nuevos lenguajes comunicacionales, tradiciones, hábitos y experiencias en procura de permearse entre otros saberes con la utilización de nuevas lógicas del pensamiento para el área.

Pensamiento Teórico

Manera de concebir sistematizadamente alguna versión o aspecto de la realidad, en término de elaboraciones conceptuales modelativas, extraídas de procesos de registro y reflexión sobre hechos y datos de cualquier tipo de

experiencia. Esas elaboraciones se proyectan hacia el exterior como representaciones de idealizaciones modeladoras, abstracciones y realizaciones estructurantes, las cuales no necesariamente guardan una relación de estricta correspondencia con la realidad material, sino también con aquellas otras versiones e ideas de la realidad a la que se refieran los pensamientos que se orienten hacia la búsqueda de determinada inteligibilidad cognoscitiva.

Es propio de los pensadores, investigadores, epistemólogos, filósofos, sociólogos politólogos. Esta forma de pensar, invita al Educador Físico, a sumergirse en el mundo de las ciencias naturales físicas, matemáticas, políticas y sociales, en la búsqueda de hacerse de epistemes colaborativas y emergentes que le suministren la base de sustentación ontológica, en función de nuevos imaginarios colectivos que orienten desde lo científico, pedagógico, hermenéutico, humanístico y social una nueva lógica del pensamiento para la carrera de Educación Física.

De allí, la importancia y la imbricación que debe tener esta polivalente área de la educación, con otras áreas del conocimiento para su ubicación definitiva en espacios científicos, filosóficos, epistémicos y académicos, que estén a la par en el ámbito competitivo con otras profesiones.

Pensamiento Reflexivo

Tipo de pensamiento regulativo, auto regulativo y significativo, que permite mantener un control consciente sobre la actividad pensante, la cual se sustenta en la aplicación regular del proceso de reflexión, la crítica y la auto crítica permanente, con el fin de lograr inteligibilidad y sentido, así como la realización de aprendizajes significativos de lo que sea objeto de reflexión. Se basa en el empleo y control consciente del cuestionamiento y pregunteo respectivo que se usa en la reflexión que se sigue.

Es la forma de inteligencia múltiple y emocional de control y resolución de problemas, propia de los procesos superiores de la actividad pensante, por lo cual en este tipo de pensamiento se involucra, además de la parte cognoscitiva, la parte sensitiva, afectiva y emocional. Generalmente, parte y se extiende desde el pensamiento crítico, y cuando la persona se lo propone, puede llegar hasta la toma de conciencia sobre lo que es motivo de reflexión.

Uno de los aspectos que sobresalen positivamente en esta forma de pensamiento, es el hecho de que en él, se busca la atención y el análisis acerca de lo que es el objeto de la crítica, lo cual involucra lo afectivo y emocional en la o las personas implicadas en la situación problemática. En el caso de la Educación Física, que es el área abordada, se hace posible la apertura al entendimiento de la crítica, cualquiera que sea, destructiva o constructiva, a objeto de visibilizar lo que no se conoce del área y la manera desregulada como ha sido manejada por la epistemes del positivismo y pragmatismo, para luego en forma consciente, hacer las reflexiones y correcciones pertinentes, incorporando otras lógicas del pensamiento en base a nuevos imaginarios colectivos, que le den un valor agregado a este saber. Esto explica la fortaleza que tiene el pensamiento reflexivo para incorporar paradigmas emergentes a la Educación Física, sin aplanar los ya existentes.

Pensamiento Multidisciplinario

Forma de pensamiento, propia de las situaciones multidimensionales y complejas, caracterizada por el uso amplio, congruente, coherente y consistente del contenido de varias disciplinas, con las respectivas lexicografías y métodos que les distingan, el cual permite efectuar descripciones y explicaciones de mayor integración y plenitud cognoscitiva de los asuntos u objetos de interés.

Se contextúa en las propias situaciones en consideración a los productos resultantes: argumentos descriptivos y explicativos, en lo temático han de ser lo

suficientemente auto contenido, como para no reconocerles en un determinado sector o teoría disciplinaria, ni tampoco interdisciplinaria. Lo interesante y a la vez poco visible del referido pensamiento, es que a través de él, pueden interactuar diversas disciplinas, permeando sus saberes de manera congruente, descriptiva e interpretativa, para dar explicación a una teoría.

Para citar un ejemplo en la Educación Física se pudiera señalar la Socio Motricidad de Pierre Parlebas (1981), donde se desarrollan actividades de carácter lúdico y recreativo, en cuyas acciones se involucra la interacción entre niños y niñas, utilizando como medio socializador el juego y las diversas disciplinas deportivas. Igualmente, este pensamiento propone la integración de epistemes colaborativas y emergentes, como la complejidad y la holística, epistemes afines con esta área de conocimiento, donde se incorpora todo y nada se deshecha.

Pensamiento Sistémico

Este tipo de pensamiento según Becerra (2005):

Comprende el señalamiento de cualidades o propiedades emergentes distintivas del sistema, las partes del sistema o del objeto de interés sistémico junto con sus correspondientes totalidades, así como la caracterización de la estructura que le sea propia, la descripción de las funciones de las partes, los efectos sinérgicos de las partes, la caracterización del ámbito en que se encuentre y las cualidades totalísticas de su comportamiento manifestativo (p. 237).

Este concepto del prestigioso autor en referencia, resalta la conexión ordenada y continua que conforma el todo de un objeto o temática a investigar. Para la Educación Física representa en su lógica de pensamiento, una forma de hilvanar ideas, la obtención de nuevos discursos para este saber educativo, apoyada en otras áreas del conocimiento.

Así mismo, en la evaluación e interpretación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en todos sus momentos, todo debe estar integrado, cumpliendo con los principios de un sistema, donde las partes constituyen un todo, logrando

colocar como ejemplo el trabajo de las constelaciones familiares, a través de la psicología, para tratar de conocer su conformación interna y ¿cómo funcionan sus miembros en dicha organización? Igualmente hacer referencia en las organizaciones deportivas y recreativas, la estructura, funcionamiento y comportamiento de sus miembros, para generar un buen clima organizacional. Esto se traduce a las organizaciones educativas y deportivas donde el trabajo de observación y revisión por parte de los y las docentes debe ser de forma continua e integrada.

Pensamiento Científico

Manera conceptualizada consciente, conjetural, experimentaría, probatoria, confirmativa y formalizadora, de conocer, concebir e interactuar con la realidad físico-material, así como de proceder en concordancia con todas aquellas expectativas y realizaciones cognoscitivas, derivadas de los sistemas teórico-metodológicos que al respecto se construyen, validan y desarrollan en las ciencias, las artes, la filosofía y la humanidad.

Aunque la palabra ciencia, posiona a este pensamiento como la vía más precisa de demostrar y dar respuestas a un fenómeno desde los números, al hablar de lo sistémico, alude también al ser humano y la relación que existe, entre este y su entorno, es decir, que existe una imbricación del pensamiento, acción y de resultados.

Estos últimos, hacen posible la construcción de imaginarios colectivos que en el caso, objeto de esta investigación alude a la Educación Física, con la idea de procurar nuevas teorías y conceptos de carácter filosóficos, que inviten al investigador o investigadora del área en cuestión, a fortalecerla desde los diferentes saberes y visibilizarla también, como una ciencia social, donde prevalezca lo humano por encima de lo numérico y todo sea posible de considerar e incluir como aporte para el beneficio de todo aquel o aquella que hace investigación. En este pensamiento, se puede llegar a promover el desarrollo de la

inteligencia. De tal manera, que cuando se hable de ciencias sea con un carácter interdisciplinar.

Pensamiento Holístico

Manera de concebir la realidad en forma envolvente, global e integral, así como de proceder en términos de totalidades concomitantes y coimplicantes, para pensar en términos de cualidades emergentes de las cosas. Comprende niveles de globalidad total, globalidad particular y la globalidad de las sinergias integrativas. En este tipo de pensamiento prevalece el postulado Aristotélico de que la totalidad es siempre mayor que la suma de las totalidades. Por el que en cada parte se encuentra inscrita de manera fractal toda la información matricial que concierne al todo.

Por ello, en él, la totalidad debe analizarse de manera igual a la integración de las totalidades de las partes correspondientes a los distintos niveles constitutivos del todo, así como en las sinergias integrativas de las demás partes, con lo cual se podría mantener un cierto nivel homogéneo de análisis y se podrían validar los argumentos y planteamientos que se establecieran al respecto.

Desde esta postura de pensamiento, la Educación Física, se ve fortalecida, dadas las consideraciones que debe hacer el que investiga a esta área de conocimiento, por imaginar los múltiples saberes que le pertenecen y en la mayoría de los casos no son visibilizados por sus profesionales. En este sentido, la Educación Física debe ser vista como un todo integrado, para luego analizar sus partes, es decir, desde lo filosófico, ontológico incorporando las diversas epistemes colaborativas y emergentes que la identifiquen, sin que una aplane a las otras. Así mismo los imaginarios colectivos que generen una nueva lógica de pensamiento pedagógico, para esta área del conocimiento.

Pensamiento Complejo

Según ideas de Morín (2003) “Se requiere de un proceso educativo de todas las áreas del conocimiento, que propicie el desarrollo de la inteligencia general, entendiéndose como inteligencia general” (p.24). Morín, insiste en aseverar que es “Aquella que establece un sistema de relacionalidad entre lo cognitivo, lo psicológico, cultural, afectivo y sensorial” (p.24).

Esta forma de pensar, se presenta ante la Educación Física como una de las epistemes emergentes con mayor oportunidad de brindarle aportes desde diversos saberes, que rompan con esos viejos esquemas epistemológicos, que han ocasionado atraso y han invisibilizado las verdaderas fortalezas que posee esta importante área del conocimiento, partiendo de la transdisciplinariedad que conjuga el dialogo entre saberes y el principio de la complementariedad, el cual se fusiona y genera el intercambio entre distintos saberes para el abordaje y solución de una problemática.

En el caso de los procesos de mediación del conocimiento en la enseñanza-aprendizaje de la Educación Física, este principio representa la oportunidad de apoyo de muchas ciencias y en especial el de las ciencias sociales y humanas. Desde lo Transdisciplinar, se produce la migración o el desplazamiento entre las diversas disciplinas, sin que una aplane el objeto de estudio de la otra. Desde allí, se toma como referente para el área, la identificación que se produce en lo social y motriz, (socio motricidad) a través del juego entre los seres humanos.

Así mismo, el movimiento acrobático de un gimnasta, donde se involucran elementos de la física para identificar un tipo de palanca la cual genera el impulso y fuerza necesaria para proyectar a una persona en un salto, en forma sistemática y coordinada o la integración de saberes que se desarrolla en el trabajo de las inteligencias múltiples, donde se refleja lo integrativo de las disciplinas que fortalecen la Educación Física en todas sus dimensiones.

Pensamiento Transcomplejo

Por último, se presenta la Visión Transcompleja de Morín (2003), Schavino (2012), Meza (2014) y otros, desde los principios de Complementariedad, Sinérgica Relacional, Dialógica Epistemológica, Integralidad y Reflexibilidad Profunda, los cuales fueron expuestos en líneas anteriores.

Desde esta epistemes o tipo de pensamiento, emerge la posibilidad de construir la ciencia, la sociedad y el ser humano que trasciende más allá del cuerpo en un continuum vinculante de saberes que se abrazan, se reconocen y parten del principio de incertidumbre, el azar y el derrumbamiento de los reduccionismos.

De aquí, el valor que la Educación Física adquiere, al asumir como herramienta epistémica el pensamiento transcomplejo, que devela en sus postulados los aspectos ontológicos, los métodos, instrumentos no como disciplina, sino como saberes vinculantes en una sinergia relacional con saberes colaborativos, en la búsqueda de una nueva lógica de pensar, hablar y actuar, que la posicione definitivamente en un sitio privilegiado.

Esto amplía su visión y pensamiento periférico, ante cualquier área del conocimiento, otorgándole un nivel pedagógico importante con rango filosófico, con membrecía epistémica, académica, semiológica, social y humanística, ante las diversas esferas del saber, recuperando así, la gran valía que esta área de la educación representa ante la sociedad de este país o de cualquier región del mundo.

REFLEXIONES DE CIERRE

De acuerdo a lo planteado, se considera impostergable desde el punto de vista epistemológico, que la Educación Física asuma para este siglo XXI, la adquisición y el manejo de algunas Epistemes emergentes como la Transcomplejidad, la Complejidad y la Holística a la par de incorporar los tipos de pensamientos señalados en los párrafos anteriores, como periferia para atender los

comportamientos de las personas en base a sus necesidades educativas, eneatípicas, lúdicas, recreativas, familiares, sociales e institucionales.

Esto con el fin, de establecer o construir una base de sustentación epistemológica, con identidad propia a través los imaginarios colectivos, desde donde se adopte una nueva lógica de la Educación Física para construir otras formas de pensamientos y lenguajes, que se imbriquen con la semiología, ontología, axiología y **métodos como el hermenéutico**, a objeto de dar respuestas desde **enfoques cualitativos** y mixtos o complementarios e incluyentes.

Éste último término invita al área, a la posibilidad de cumplir con los principios de la Complementariedad y la Integralidad establecidos en la epistemes de la Transcomplejidad, donde se visualiza lo ignorado, se reflexiona sobre él, se valoran sus fortalezas y se incorporan para dar fortalecimiento, en este caso a la Educación Física como un área del saber científico y social, la cual debe permanecer de forma infinita como una de las bases principales para la formación académica y humanista de las futuras generaciones, en procura de su integración a la sociedad, el trabajo y su desarrollo evolutivo como Ser Humano.

Tras el recorrido etnográfico del autor, develado a lo largo del presente Ensayo se ha observado con frecuencia que quien maneja el discurso educativo en el área pretendiendo ser innovador y modelo, tiende a cosificar a la otredad mediante expresiones descalificadoras, que además las asume como adecuadas para el aprendizaje, sin darse cuenta de los procesos de auto lesión y de lesión a su semejante.

He aquí, la perspectiva del discurso atrofiador y saturador que: “El espectador en estado hipnótico, como lo señala Hernández” (2008); pretende asumir en el interlocutor, que descubre las trampas del discurso a un ser en el cual califica como: “Disperso y sin aterrizaje” (p.26), término este que se revierte hacia sí mismo, por no tener las herramientas epistemosemiológicas que le permitan reconocer las trampas del Discurso Hipertrófico-Positivista.

Lo mismo ocurre con el tipo de Discurso Fático y Conativo el cual Hernández (2008) precisa como: “Aquel en el que él enunciador apela constantemente a la atención de un receptor que se siente auto obligado a prestar atención hacia una enseñanza que se convierte en una trampa simbólica que lo atrapa, seduce e ilusiona”. (p.27) Este tipo de discurso se cumple en los procesos de modelaje docente-alumno, en los que quien aprende aparece como invisible, ante la obligatoriedad de asumir lenguajes y modismos distorsionadores de la disciplina como algo de alto nivel y éxito.

Otro de los discursos a los cuales hace mención Hernández (2008), es el Discurso Espectacularizante desde el cual: “Se presenta la realidad como algo construido y servido como un espectáculo” (p.27), cumpliéndose este tipo de discurso, en el deporte de alta competencia y el deporte comercial presentado como espectáculo, que seduce a quienes aspiran llegar a él, al punto que puede llegar a producir frustración para quienes no logran alcanzarlo y no tienen claro las trampas epistemológicas del mismo, en su concepción pragmática-utilitarista de carácter consumible, que asume el deporte y a la Educación Física y a quienes la ejecutan, como mercancías con valor de uso y valor de cambio, contrario a la esencia humanística de la disciplina.

¿Qué hacer entonces frente a estas realidades discursivas predeterminadas intencionalmente por la epistemología de la modernidad con fines a dominar y subordinar a través de la técnica, como bien lo anunciaba Augusto Comte?

Es posible entonces, emerger de ellos, desde las vías que ofrece el Discurso Pansincrético, definido por Hernández (2008) como:

Aquel cuyo carácter integrador, permite reunir, utilizar, multitud de códigos basados en soportes visuales, sonoros y lingüísticos, realizando una síntesis de ellos que supera con creces los discursos de manifestación epistemosemiológicas, otorgándole a la comunicación una peculiaridad que hace del mensaje, un discurso original (p.28)

Este tipo de manifestaciones discursivas, es una oportunidad para reconceptualizar la Educación Física, a partir de saberes colaborativos y la

incorporación de los pensamientos periféricos sin Concepciones Hegemónicas de unos sobre otros, lo cual requiere de un nuevo abordaje lingüístico-enunciativo que posicione al área en el lugar que su naturaleza le otorga, desde la Transcomplejidad y los Pluriparadigmas, convirtiéndose ello, en una invitación a lo que la transcomplejidad presenta como principio fundamental que se inicia con la transformación primeramente de nosotros mismos.

REFERENCIAS

- Becerra (2004) *Tesaurus Curricular Universitario*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela
- Habermas (2000). *Teoría de la Acción Comunicativa de la Razón Funcionalista*. Editorial Taurus. México
- Hernández, G. (2008). *Jakobson ve Televisión y las Funciones del Lenguaje*. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas. Venezuela
- Meza (2014). *Reconfiguraciones Conceptuales del Modelo Educativo Universitario en Ciencias de la Salud. Una Visión Transcompleja*. Trabajo de Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación. Universidad Bicentennial de Aragua. Venezuela
- Morín, E. (1967). *Multiplicidad Organizada*. Madrid: Tendencias Siglo XXI.
- Morín, E. (1977). *El Método. La Naturaleza de la Naturaleza*. Madrid: Tendencias Siglo XXI
- Ruiz (2008). El Enfoque Multimétodo en la Investigación Social y Educativa. Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *Revista de Filosofía y Socio Política de la Educación*. N°8 año 4
- Shavino (2012). *La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento*. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT). San Juan de los Morros. Venezuela
- Villegas y Shavino (2006). El Paradigma Integrador Transcomplejo (pp.21-34). *En ensayo de investigación*. Maracay: UBA
- Villegas (2012). *La Transcomplejidad. Una Nueva Forma de Pensar*. Editorial Académica Española. España